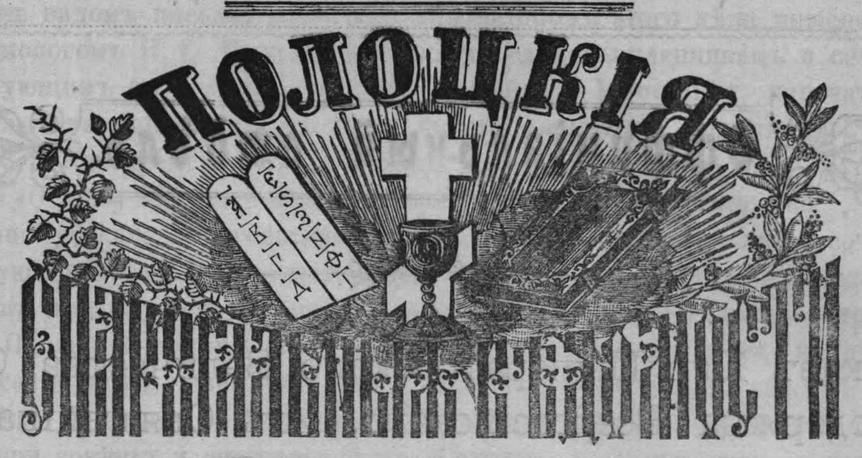
Витебскъ. Тридцать седьмой г. 24-го января.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1910 годъ.

ЦѢНА: за годъ **пять** руб. **50** к., за полгода—**три** руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у оо благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей", при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны **разборчиво и четко на одной страницы. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.** Рукописи безъ означенія условій считаются **безплатными.** Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ **на самой рукописи,**—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.



СОДЕРЖАНІЕ.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Серафиму, Епископу Полоцкому и Витебскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали:** предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 ноября 1909 г., за № 8085, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 593, съ заключеніемъ Совѣта по докладу члена Училищнаго Совѣта д. с. с. Остроумова о необходимости принятія мѣръ для противодѣйствія сектантскому натиску на православную церковь и православное населеніе. **Приказали:** За послѣднее время въ Россіи возникло движеніе, которое угрожаетъ большими затрудненіями какъ вообще православной Церкви, такъ и въ частности церковной школѣ,—это дѣятельность разрѣшеннаго правительствомъ въ прошломъ году „Русскаго Евангельскаго Союза». Первый параграфъ «Устава» этого союза гласитъ: «Русскій Евангельскій Союзъ имѣетъ своею цѣлію содѣйствовать: 1) духовному сближенію вѣрующихъ христіанъ, безъ различія вѣроисповѣдныхъ оттѣнковъ, на почвѣ Евангелія, и укрѣпленію среди нихъ сознанія ихъ единства во Іисусѣ Христѣ, 2) распространенію евангельскихъ истинъ въ христіанскомъ безпартійномъ (неконфессіональномъ) духѣ, 3) проведенію въ жизнь евангельскихъ началъ путемъ распространенія просвѣщенія и благотворительности въ томъ же духѣ». Чтобы понять истинный смыслъ этихъ общихъ и неопредѣленныхъ выраженій утвержденнаго 16 мая 1908 г. Устава,

нужно обратиться къ запискѣ, которая была еще въ августѣ 1906 г., подъ видомъ письма, разослана иниціаторомъ этого дѣла инженеръ-технологомъ И. С. Прохановымъ всѣмъ единомышленникамъ и сочувствующимъ въ разныхъ мѣстахъ Россійской Имперіи и напечатана затѣмъ въ приложеніи къ 10-му номеру журнала „Христіанинъ“ за 1908 г. одновременно съ „Уставомъ“. Въ этой запискѣ подъ рубрикою «Основы Русскаго Евангельскаго Союза» (стр. 4) изложено: „Членами Русскаго Евангельскаго Союза могутъ быть всѣ лица, сочувствующія всѣмъ вышеозначеннымъ цѣлямъ его (о чемъ было сказано въ предыдущей рубрикѣ) и исповѣдующія: 1) богодухновенность св. Писанія и полную его достаточность для руководства въ дѣлѣ спасенія душъ человѣческихъ; 2) право и обязанность каждаго человѣка понимать и объяснять св. Писаніе согласно указаніямъ свободной совѣсти и внушенія Духа Святаго; 3) Троичность и нераздѣльность Божества; 4) грѣхопаденіе человѣка; 5) воплощеніе Сына Божія, Его страданія и смерть въ искупленіе рода человѣческаго и Его воскресеніе для оправданія нашего; 6) существованіе единаго Посредника и Ходатая между Богомъ и человѣкомъ въ лицѣ Господа нашего Іисуса Христа; 7) необходимость живой вѣры, личнаго покаянія и возрожденія отъ Духа Святаго для спасенія каждаго человѣка. Члены союза не только вѣрятъ сердцемъ, но имѣютъ свидѣтельства личнаго опыта въ возрожденіи отъ Духа Святаго; 8) священство всѣхъ вѣрующихъ въ лицѣ Господа нашего Іисуса Христа, Единаго Первосвященника; 9) безсмертіе души, воскресеніе тѣла, второе пришествіе Іисуса Христа, судъ живыхъ и мертвыхъ и вѣчное блаженство вѣрующихъ. Во всѣхъ остальныхъ вопросахъ христіанской вѣры и въ особенности въ отношеніи внѣшнихъ проявленій вѣры и церковнаго строительства всѣмъ членамъ союза предоставляется полная свобода. Достаточно одного бѣглаго взгляда на всѣ эти пункты, въ которыхъ выражаются «Основы Русскаго Евангельскаго Союза», чтобы видѣть, что эти „основы“ совершенно совпадаютъ съ формальными и матеріальными принципами протестантскаго вѣроученія и противорѣчатъ ученію православной церкви. Довлѣемость одного св. Писанія безъ св. Преданія, личный принципъ въ пониманіи св. Писанія безъ руководства церкви, оправданіе вѣрою безъ дѣлъ, священство всѣхъ вѣрующихъ безъ особой іерархіи, при признаніи Единаго Посредника и Ходатая, умолчаніе о ходатайствѣ святыхъ—все это кардинальные пункты протестантскаго вѣроученія. О таинствахъ не упоминается, вѣроятно, потому,

что они отнесены къ внѣшнимъ проявленіямъ вѣры и церковнаго строительства, въ которыхъ членамъ союза предоставляется свобода. Вмѣсто таинства евхаристіи у членовъ «союза»—баптистовъ установленъ обрядъ преломленія хлѣба, который недавно можно было наблюдать въ С.-Петербургѣ въ большой аудиторіи Тенишевскаго училища.

„На эстрадѣ столъ. За столомъ двое крошатъ хлѣбъ на мелкіе кусочки. Затѣмъ является нѣкто Гринвальдъ, беретъ хлѣбъ, произноситъ обращеніе къ „дорогому" Іисусу и со словами: „Пріимите, ядите сіе есть тѣло Мое", передаетъ хлѣбъ упомянутымъ двумъ лицамъ и тѣ начинаютъ «причащать» присутствующихъ. Затѣмъ изъ никелированнаго кувшина разливается въ бокалы вино, Гринвальдъ произноситъ соотвѣтствующій текстъ Евангельскаго повѣствованія объ установленіи таинства Евхаристіи и начинается въ томъ же порядкѣ «причащеніе» кровью. Публика поетъ въ это время стихи и молитвы баптистовъ („Земщина" № 109, 1909 г.). И эта кощунственная сцена совершается публично при полномъ доступѣ въ собраніе всѣхъ желающихъ при ней присутствовать. Евангельскіе христіане устраиваютъ также вечери христіанской любви, описаніе которыхъ можно найти въ „Братскомъ Листкѣ", прилагаемомъ къ «Христіанину» (напр. въ № 2 за 1909 г., стр. 4 и въ № 7 стр. 4) и которыя имѣютъ цѣлію объединеніе всѣхъ существующихъ въ данной мѣстности евангельскихъ общинъ («Братск. Листокъ» № 1, стр. 12). Особеннаго вниманія заслуживаютъ реформаціонныя стремленія и выступленія Церкви въ нашемъ Отечествѣ. Въ вышеупомянутой запискѣ И. С. Проханова читаемъ: „Исторія западныхъ народовъ показываетъ, что во всѣхъ странахъ, гдѣ имѣла мѣсто реформація (обновленіе церковной жизни) какъ-то: въ Германіи, Англіи, Швейцаріи и т. п., установлялась правильная государственная жизнь, предупреждавшая кровопролитіе стихійныхъ и постоянныхъ революцій (очевидно авторъ забылъ 30-лѣтнюю войну на реформаціонной подкладкѣ и внутреннюю борьбу классовъ). И наоборотъ, въ странахъ, гдѣ реформація религіозной жизни не имѣла мѣста, гдѣ до сихъ поръ въ душахъ народа царитъ режимъ (порядокъ) старой формальной религіи, во многомъ непонятной народу,—тамъ и въ настоящее время нѣтъ такого равновѣсія въ народной жизни и во всякомъ случаѣ нѣтъ такого всесторонняго и устойчиваго прогресса (преуспѣянія) въ народной жизни. Такимъ образомъ, несмотря на всю благотворность политическихъ и экономическихъ ре-

формъ, спасеніе нашего народа зависитъ главнымъ образомъ отъ обновленія его религіозной жизни. Это обновленіе получило на западѣ названіе реформаціи. Къ сожалѣнію само слово реформація у насъ часто понимается въ западномъ смыслѣ и можетъ быть понято иногда въ смыслѣ насажденія иноземнаго дерева въ Россіи. Но мы, принимая во вниманіе историческое значеніе реформаціи, понимаемъ ее глубже и шире: мы связываемъ съ ней духовное обновленіе жизни народной, но такое обновленіе, которое явилось бы самостоятельнымъ проявленіемъ русскаго народнаго духа. Поэтому мы вполнѣ сознаемъ, что обновленіе русской Церкви можетъ совершиться нѣсколько иными путями и привести къ результатамъ нѣсколько отличнымъ отъ того, что мы видимъ на западѣ среди реформированныхъ церквей". Изъ этихъ словъ явствуетъ, что „Русскій Евангельскій Союзъ" предпринимаетъ не болѣе, не менѣе какъ реформацію въ православной русской Церкви и религіознаго сознанія православнаго русскаго народа. Посему задачи «Русскаго Евангельскаго Союза» въ упомянутой запискѣ формулируются такъ: 1) „содѣйствіе всякому духовному пробужденію въ средѣ русской Церкви, установленіе связи со всѣми живыми элементами ея и распространеніе идеи религіознаго обновленія на Евангельскихъ (вышеупомянутыхъ) основахъ; 2) распространеніе Евангельской истины среди русскаго народа и всего населенія Россіи путемъ: а) устной проповѣди (миссіи), б) печатнаго слова въ видѣ повременныхъ изданій, трактатовъ и книгъ; 3) проведенія Евангельскаго ученія въ жизнь народа путемъ: а) христіанскаго воспитанія молодыхъ поколѣній, б) широкаго преподаванія науки для молодыхъ людей, подготовленныхъ проповѣдью Евангелія и духовнымъ возрожденіемъ; устройство общеобразовательныхъ а также духовныхъ школъ; воскресныхъ библейскихъ классовъ, школъ для проповѣдниковъ, для обученія пѣнію и т. п.; устройство курсовъ и лекцій для ознакомленія народа съ истинно-христіанскими богословскими науками въ свободномъ евангельскомъ духѣ, в) устройства необходимыхъ помѣщеній для вышеозначенныхъ цѣлей, молитвенно просвѣтительныхъ домовъ и т. п.; 4) содѣйствіе объединенію всѣхъ Евангельскихъ вѣрующихъ въ духѣ, словѣ и дѣлѣ путемъ устройства молитвенныхъ собраній, съѣздовъ для обмѣна духовнымъ опытомъ и т. п; 5) ходатайство и заступничество за всѣхъ гонимыхъ и страждущихъ за дѣло вѣры или по поводу какихъ либо несправедливостей, вкравшихся въ общественную жизнь; 6) особенно ревностное стремленіе къ привлеченію къ «Рус-

скому Евангельскому Союзу» всѣхъ живыхъ элементовъ русскаго населенія". Таковы задачи и программа «Евангельскаго Союза» для проведенія реформаціи въ жизнь русской Церкви русскаго народа. Намѣчена самая широкая пропаганда протестантскихъ началъ словомъ и дѣломъ въ церкви, въ народѣ, въ школѣ, въ собраніяхъ, въ наукѣ. Для осуществленія этой пропаганды основываются слѣдующіе пять фондовъ: 1) фондъ евангельской миссіи (для устной проповѣди); 2) фондъ евангельской печати (для изданія духовныхъ журналовъ, трактатовъ и книгъ); 3) фондъ просвѣщенія (для воскресныхъ школъ, юношескихъ кружковъ, библейскихъ классовъ, общеобразовательныхъ школъ, курсовъ, школъ для проповѣдниковъ, учителей пѣнія, библіотекъ и т. д.); 4) фондъ благотворительности (для устройства лечебницъ, больницъ, пріютовъ, сиротскихъ домовъ и т. п. благотворительныхъ учрежденій, которыя велись бы въ чисто евангельскомъ духѣ, и 5) фондъ помѣщеній (для найма или для постройки молитвенныхъ и просвѣтительныхъ домовъ). Свою реформаціонную дѣятельность и пропаганду «Евангельскій Союзъ» направляетъ особенно къ перевоспитанію молодыхъ поколѣній и подчиненію ихъ своему вліянію, а также къ пропагандѣ своихъ идей среди низшихъ слоевъ населенія въ селахъ и деревняхъ и среди рабочихъ. Для распространенія своего вліянія среди молодежи евангелики устраиваютъ общеобразовательныя школы, какъ напр., въ Петербургѣ и Финляндіи (къ Келломякахъ). Предполагается открыть «Библейскій институтъ», нѣчто вродѣ высшаго учебнаго заведенія. Основываются кружки евангельской молодежи и съѣзды, отправляются молодые люди заграницу для усовершенствованія (Уставъ. „Братск. Листокъ" № 4 1908 г.). Для пропаганды въ народѣ существуютъ у нихъ особые миссіонеры и такъ называемыя „призывныя собранія". Для той же цѣли въ городахъ они привлекаютъ женскій трудъ въ видѣ устройства миссіонерско-рукодѣльныхъ собраній, по собственному ихъ признанію, «руководимыхъ съ большимъ успѣхомъ» («Братск. Листокъ» № 9 1909 г. стр. 1). Такъ называемыя „призывныя собранія" открыты для всѣхъ, устраиваются именно съ цѣлію пропаганды ученія евангеликовъ, а такъ какъ они сопровождаются пѣніемъ и проповѣдью, то устраиваются обыкновенно подъ видомъ богомоленій. Евангелики издаютъ нѣсколько журналовъ: „Христіанинъ", „Сѣятель", „Вѣра", „Радостная Вѣсть" и „Баптистъ"; у нихъ есть нѣсколько сборниковъ пѣснопѣній, распѣваемыхъ въ ихъ собраніяхъ, напримѣръ: Гусли, Пѣсни христіа-

нина, Тимпаны, Кимвалы, Заря жизни, Струны сердца, Нові священні писни». Книгоиздательствомъ «Радуга», книгоиздательствомъ «Духовной литературы» съ буквами А и О и книгоиздательствомъ «Рука помощи» (Пекеръ) издано множество дешевыхъ брошюръ. Изъ изложеній вѣроученія извѣстны: «Краткое вѣроученіе для христіанъ евангельскаго исповѣданія, пріемлющихъ водное крещеніе по вѣрѣ», составленное П. М. Фризеномъ, и «Баптисткій катехизисъ въ переводѣ съ нѣмецкаго В. Павлова». Ясно, что реформаціонная дѣятельность «Русскаго Евангельскаго Союза осуществляется по строго обдуманному плану систематически. Если, кромѣ того, принять въ соображеніе недавній Всероссійскій Съѣздъ Евангельскихъ христіанъ въ Петербургѣ 14—26 сентября, 5 Всероссійскій Съѣздъ новомолоканъ (подъ предсѣдательствомъ Захарова) въ Астраханкѣ, Таврической губерніи 13—15 сентября, Всероссійскій Съѣздъ баптистовъ въ Ростовѣ-на-Дону, съ 27 сентября по 7 октября, и мѣстные съѣзды, въ родѣ Екатеринославскаго—съ 30 марта по 1 апрѣля, то нельзя не признать, что эта систематическая, планомѣрная, реформатская дѣятельность въ полномъ ходу. Весьма значительно оживилась въ послѣднее время дѣятельность и цѣлаго ряда другихъ сектантскихъ обществъ, съ протестантскимъ оттѣнкомъ, всѣми силами старающихся увлечь въ свою среду вѣрныхъ членовъ православной Церкви. На основаніи всего вышеизложеннаго, признавая настоятельно необходимымъ принятіе рѣшительныхъ мѣръ для противодѣйствія сектантскому натиску на православную Церковь и православное население и принимая во вниманіе, что однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ въ борьбѣ съ сектантской пропагандой служатъ церковныя школы, воспитывающія подростающее поколѣніе въ духѣ истинной вѣры и преданности православной Церкви, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ предупредить о надвигающейся пропагандѣ Епархіальные училищные Совѣты, вмѣнивъ имъ въ обязанность наблюдать: 1) чтобы во всѣхъ церковныхъ шкокахъ на урокахъ по Закону Божію законоучители старались выяснить а) необходимость св. Преданія, б) необходимость руководства церкви въ толкованіи и разумѣніи Священнаго Писанія, в) необходимость церкви для спасенія, г) необходимость ходатайства святыхъ, д) необходимость священноначалія въ церкви, съ опроверженіемъ протестантскаго ученія о всеобщемъ священствѣ и е) необходимость добрыхъ дѣлъ для спасенія человѣка; 2) чтобы на урокахъ пѣнія пѣлись преимущественно церковныя пѣснопѣнія.

а не свѣтскія пѣсни; 3) чтобы школьныя зданія не были предоставляемы для собраній, напоминающихъ собранія евангеликовъ; 3) чтобы учащіе уклонялись отъ участія въ такихъ собраніяхъ, и 5) чтобы изданія евангеликовъ не попадали въ ученическія библіотеки и, вообще, въ руки учениковъ. Для исполненія сего послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярный указъ. Ноября 27 дня 1909 г.

Оберъ-Секретарь *П. Мудролюбовъ.*

Секретарь *Г. Житецкій.*

Преподается Архипастырское благословеніе:

Городскому головѣ Невельской городской думы Константину Логгиновичу **Сенкевичу** и гласнымъ думы за пожертвованіе на ремонтъ ограды при кладбищенской церкви 500 руб. изъ городскихъ суммъ.

Крестьянину Еменецкой волости, цер. Касилова, Невельскаго уѣзда, І. **Васильеву** за пожертвованіе въ Плисскую церковь напрестольнаго Евангелія стоимостью 50 руб.

Выписка изъ журнала Витебскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія.

Отъ 18 декабря 1909 года, по жалобѣ Преосвященнаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, на постановленіе Витебской городской думы по поводу обложенія земель духовнаго вѣдомства государственнымъ налогомъ и земскимъ сборомъ.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе нашло, что, согласно ст. 50 уст. о земск. повинн. (изд. 1899 г.) отъ обложенія земскимъ сборомъ освобождаются земли, данныя Правительствомъ на содержаніе церквамъ и церковнымъ причтамъ, монастырямъ и архіерейскимъ домамъ, и что, такимъ образомъ, Витебская городская дума, постановивъ въ засѣданіи 12 августа 1909 г. привлечь къ обложенію земскимъ сборомъ земли, данныя Правительствомъ архіерейскому дому, Маркову св.-Троицкому и Спасо Евфросиньевскому монастырямъ и церквамъ: Спасо-

Преображенской, Рынково Воскресенской, Іоанно-Богословской и часть земли Заручевско-Воскресенской церкви, въ количествѣ 20741 саж., поступила неправильно.

Что же касается обложенія земель духувнаго вѣдомства, расположенныхъ въ чертѣ гор. Витебска, государ. налогомъ, то, по ст. 83 уст. о прям. нал., изд. 1903 г., налогу сему подлежатъ всѣ земли духовнаго вѣдомства, кои, посредствомъ отдачи ихъ въ аренду, приносятъ доходъ.

Такъ какъ всѣ земли, принадлежащія архіерейскому дому, монастырямъ и церквамъ гор. Витебска, сдаются въ аренду и приносятъ доходъ, то Витебская городская дума, постановивъ въ засѣданіи 12-го августа 1909 г. привлечь земли эти къ обложенію государственнымъ налогомъ, поступила правильно.

Что касается жалобы Преосвященнаго Серафима на высокій размѣръ оцѣнки недвижимаго имущества духовнаго вѣдомства, то, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената (ук. Сената 4 февраля 1897 г. № 1612, 8 марта 1897 г. № 2924, 7 іюля 1901 г. № 6353, 12 февраля 1899 г. № 1748) жалобы на раскладки казеннаго налога подаются город. думамъ, рѣшенія которыхъ считаются окончательными.

На основаніи изложенаго, губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе въ засѣданіи 18 декаря 1909 года по журналу опредѣлило: 1) постановленіе Витебской городской думы въ части, касающейся обложенія земскимъ сборомъ земель, данныхъ Правительствомъ Полоцкому архіерейскому дому, Маркову св.-Троицкому и Спасо-Евфросиньевскому монастырямъ и церквамъ: Спасо-Преображенской, Рынково-Воскресенской, Іоанно-Богословской и части земли Заручевско-Воскресенской церквв, въ количествѣ 20741 саж., какъ несогласное съ закономъ, отмѣнить и 2) постановленіе той же думы въ части, касающейся обложенія земель духовнаго вѣдомства, расположенныхъ въ чертѣ гор. Витебска, государственнымъ налогомъ, оставить въ силѣ, о чемъ увѣдомить Преосвященнаго Серафима и дать знать Витебской городской управѣ.

(Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

Журналы Епархіальнаго Съѣзда духовенства Полоцкой епархіи 1909 года.

ЖУРНАЛЪ № 1.

Августа 24 дня, 1909 года Съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи **слушалъ** вопросъ объ изысканіи средствъ на ремонтъ зданія Полоцкаго духовнаго училища. Справка 1. Смѣта на ремонтъ зданія Полоцкаго духовнаго училища представлена Съѣзду; общая сумма, потребная на ремонтъ, составляетъ 9580 руб. 15 коп.; смѣта составлена инженеромъ Потоцкимъ. Справка 2. Согласно представленной смѣтѣ и отзыву ревизора учебнаго комитета при Св. Синодѣ г. Орнатскаго, ремонтныя работы должны быть слѣдующія: расширеніе столовой, улучшеніе умывальной комнаты, кухни, переустройство клозетовъ, лѣстницы, устройство гардеробной, новыхъ оконныхъ рамъ, перекладка печей и замѣна листового желѣза крыши новымъ. Справка 3. Депутатъ духовенства 1-го Полоцкаго округа удостовѣряетъ, согласно акта съѣзда того же духовенства, что ощущается острая, неотложная нужда во всемъ указанномъ ремонтѣ. **Постановили:** Признавъ единогласно, что всѣ нужды по ремонту и улучшенію зданія Полоцкаго духовнаго училища подлежатъ удовлетворенію,—ассигновать всю потребную на указанный ремонтъ сумму, какая опредѣлится на торгахъ, деньги, однако, отпустить не вдругъ, а постепенно, что не будетъ обременительно для епархіи. Въ настоящее же время—отпустить изъ епархіальныхъ суммъ 2000 рублей и поручить Полоцкому Окружному Съѣзду духовенства тщательно осмотрѣть на мѣстѣ—что изъ указанныхъ ремонтныхъ работъ необходимо произвести въ первую очередь, съ весны 1910 года, въ предѣлахъ отпущенной суммы денегъ и что можетъ быть отложено до слѣдующаго года; поручить также Окружному Съѣзду духовенства сформировать на мѣстѣ строительный Комитетъ по означенному ремонту, но помимо смотрителя училища, не заслуживающаго довѣрія духовенства епархіи въ этомъ отношеніи. (Подлинный за подписомъ оо. депутатовъ).

Архипастырская резолюція на подлинномъ отъ 22 октября сего 1909 года послѣдовала такая: **«Утверждается»**.

ЖУРНАЛЪ № 2.

Августа 25 дня, 1909 года. Съѣздъ духовенства Полоцкой епархiи **слушали** вопросъ о дальнѣйшемъ веденiи дѣла по постройкѣ причтовыхъ построекъ въ Западномъ краѣ и о продленiи 2% отчисленiй изъ содержанiя духовенства Западныхъ епархiй, въ томъ числѣ и Полоцкой, для составленiя капитала, необходимаго на это дѣло. **Постановили**: Продлить 2% отчисленiе изъ содержанiя духовенства Полоцкой епархiи на образованiе запасно-строительнаго капитала съ 1916 года на 10 лѣтъ. (Подлинный за подписомъ оо. депутатовъ.

Архипастырская резолюцiя на подлинномъ отъ 22 октября сего 1909 года, за № 5036 послѣдовала такая: **«Утверждается»**.

ЖУРНАЛЪ № 3.

Августа 25 дня, 1909 года. Съѣздъ духовенства Полоцкой епархiи **слушали**: вопросъ объ устройствѣ въ селѣ „Саки", Таврической губернiи, помѣщенiй для прiѣзжающихъ туда для леченiя лицъ духовнаго званiя. Справка 1. Изъ отношенiя Преосвященнаго Таврическаго Алексiя, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, пропечатаннаго въ „Епархiальныхъ Вѣдомостяхъ", видно, что требуется единовременная помощь на устройство павильоновъ подъ помѣщенiя для больныхъ. Справка 2. Депутатами съѣзда заявлено, что нѣсколько лицъ изъ духовенства Полоцкой епархiи уже пользовались грязелечебнымъ заведенiемъ въ Сакахъ, при чемъ оказалось, что квартиры чрезвычайно дорого обходятся, отъ 3 до 5 рублей въ сутки, между тѣмъ, какъ въ павильонахъ, устроенныхъ таврическимъ духовенствомъ, таковое же помѣщенiе стоитъ всего рублей 20 въ мѣсяцъ. **Постановили**: Въ виду несомнѣнной пользы отъ грязей въ Сакахъ, въ виду того, что и духовенство нашей епархiи во время болѣзней пользовалось и пользуется грязями въ Сакахъ и въ виду дешевизны жизни въ устроенныхъ духовенствомъ павильонахъ—оказать посильную помощь таврическому духовенству и устроить сборъ при помощи подписныхъ листовъ, выданныхъ Консисторiею всѣмъ причтамъ епархiи чрезъ оо. благочинныхъ, причемъ листы вмѣстѣ съ деньгами должны быть возвра-

щены благочинными въ Консисторію вмѣстѣ съ годовыми отчетами. (Подлинный за подписомъ оо. депутатовъ).

Резолюція Его Преосвященства на подлинномъ отъ 22 октября сего 1909 года за № 5037 послѣдовала такая: **«Исполнить»**.

ЖУРНАЛЪ № 4.

Августа 25 дня, 1909 года. Съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи **слушали**: вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ въ народѣ и благоустройствѣ приходской жизни.

При обсужденіи вопроса выяснилось, что духовенство не можетъ имѣть другого воздѣйствія, кромѣ нравственнаго, почему и **постановили:** осуществлять мѣры нравственнаго характера, вести бесѣды въ храмѣ, школѣ и приходѣ о пагубности этого порока, при содѣйствіи Братствъ устраивать чтенія, гдѣ оказывается возможнымъ, съ волшебными фонарями, дающими возможность наглядно показывать вредныя для здоровья измѣненія въ человѣческомъ организмѣ вслѣдствіе пьянства. (Подлинный за подписомъ оо. депутатовъ).

На подлинномъ Архипастырская резолюція отъ 22 октября сего года за № 5038, послѣдовала такая: **«Утверждается»**.

ЖУРНАЛЪ № 5.

Августа 25 дня, 1909 года. Съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи **слушалъ**: вопросъ о введеніи въ епархіи единообразія въ почитаніи малыхъ церковныхъ праздниковъ.

При обсужденіи вопроса **постановили**: въ почитаніи мѣстныхъ праздниковъ руководствоваться какъ уставомъ церковнымъ, такъ и мѣстнымъ обычаемъ каждаго прихода, такъ какъ установленіе единообразія въ празднованіи малыхъ праздниковъ нецѣлесообразно. (Подлинный за подписомъ оо. депутатовъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 22 октября сего 1909 года за № 5039 послѣдовала такая: **„Читалъ“**.

Отъ Хозяйственнаго Комитета Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Хозяйственный Комитетъ училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства Полоцкой епархіи, что такъ какъ, несмотря на неоднократныя напоминанія родителямъ воспитанницъ, за коими состоитъ недоимка за истекшій 1908—9 учебный годъ и первую половину 1909—10 года, таковая до сихъ поръ не внесена, то училище поставлено въ затрудненіе впредь содержать означенныхъ воспитанницъ, почему проситъ родителей ихъ не позже, какъ при возвращеніи воспитанницъ съ рождественскихъ каникулъ (25 сего января), представить недоимку, безъ чего дочерей своихъ не привозить въ училище до уплаты денегъ.

Отъ Миссіонерскаго Комитета.

Журнальнымъ постановленіемъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Миссіонерскій Комитетъ рекомендуетъ духовенству Полоцкой епархіи къ выпискѣ весьма полезный и дешевый журналъ «Миссіонерскій Сборникъ» (цѣна 3 руб. Адресъ: Рязань).

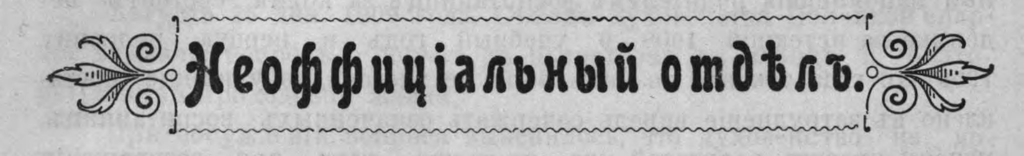


Редакторъ оффиціальнаго отдѣла,

священникъ *Д. Александровъ*.

1910 года. № 4. 24-го января.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ.

Причина религіознаго невѣрія *).

(Историко-психологическій очеркъ).

«Смотрите, братіе, чтобы не было въ комъ изъ Васъ сердца лукаваго и невѣрнаго, дабы Вамъ не отступить отъ Бога живаго». (Евр. Ш 12).

Религіозное невѣріе или безбожіе подъ именемъ марксизма, соціализма и ницшеанства составляетъ одно изъ печальныхъ пагубныхъ явленій человѣческой исторіи. И въ наши годы каждый изъ васъ когда-нибудь встрѣчалъ невѣрующаго студента, курсистку, адвоката, учителя, инженера, писателя, врача, агронома, художника и т. д. Это обыкновенно люди молодые, не старѣе 50 лѣтъ, при томъ, или очень счастливые и самодовольные, или очень угрюмые и озлобленные. По образу жизни и настроенію это—или богатые и бездѣтные любители непрестанныхъ забавъ и развлеченій; или хмурые неудачники, односторонніе человѣколюбцы, очень недовольные Творцомъ и Его твореніемъ, и крайне негодующіе на то, что не имѣютъ возможности по своему реформировать бытъ и управленіе своей родины. Во главѣ этихъ двухъ категорій всегда идутъ тѣ односторонніе чело-

*) Религіозно-нравственное чтеніе, предложенное отъ имени св.-Владимірскаго Братства, для интеллигентной публики 10 января, 1910 г., въ залѣ частной женской гимназіи А. А. Варвариной.

Редакція.

вѣколюбцы и ненавистники наличнаго общественнаго строя, которые отъ природы одарены героическимъ темпераментомъ, способностью всецѣло отдаться осуществленію какой нибудь мечты, навѣянной живымъ или книжнымъ внушеніемъ какого нибудь непрактичнаго фанатика-резонера. Русская интеллигенція знаетъ этихъ безбожниковъ подъ именемъ идеалистовъ шестидесятыхъ годовъ. Подъ вліяніемъ теорій о возможности осуществленія красиваго, сладостнаго и веселаго общественнаго строя при посредствѣ политической свободы, равенства и братства, нѣкоторые изъ этихъ смѣлыхъ мечтателей оставили всѣ удобства обезпеченнаго существованія въ средѣ своихъ родныхъ и знакомыхъ и послѣ болѣе или менѣе долгой революціонной дѣятельности кончили смертью или въ крѣпостяхъ или въ сибирскихъ рудникахъ. Ихъ суровый образъ жизни и страстная простоватая проповѣдь удовлетворенія всѣхъ насущныхъ потребностей бѣдныхъ и подчиненыхъ сословій—окружили ореоломъ мученичества ихъ имена и стяжали имъ горячія симпатіи малосвѣдущихъ въ трудностяхъ человѣческой исторіи гимназистовъ и студентовъ. Зажигательные лучи ихъ добровольной бѣдности, неподкупности и мальчишески смѣлой борьбы съ правяшимъ классомъ придавали особое привлекательное обаяніе ихъ матеріалистическимъ ученіямъ объ общемъ благѣ, и совершенно затмѣвали тѣ ужасныя послѣдствія, которыя необходимо вытекаютъ изъ догматики матеріализма, въ видѣ отрицанія грѣха и безсмертія и оправданія ради всеобщей тѣлесной сытости всякаго обмана и насилія. Такимъ образомъ для счастливцевъ смыслъ жизни, ея истина, добро и красота открываются въ ресторанахъ, театрахъ и вообще всякаго рода увеселительныхъ заведеніяхъ. Для несчастныхъ это есть еще искомый, рѣдко достижимый идеалъ и поводъ къ завистливымъ, злобнымъ и лицемѣрнымъ обличеніямъ, и рѣчами на тему, почему вездѣ царствуютъ несправедливость и эгоизмъ и на свѣтѣ такъ мало богатыхъ и веселящихся, а, напротивъ, безмѣрно много бѣдняковъ и печальныхъ. Такимъ образомъ веселящіеся уже нашли свой рай на землѣ, а угрюмые неудачники не могутъ простить Творцу, что Онъ такъ непріятно для нихъ устроилъ міръ и человѣческую исторію.

Эти настроенія веселящагося богача и обозленнаго бѣдняка въ людяхъ, получившихъ школьное образованіе, выражаются, кромѣ соотвѣтствующихъ грѣховныхъ поступковъ, въ богохульныхъ отрицательныхъ рѣчахъ и писаніяхъ; а въ людяхъ неграмотныхъ—въ

скверномословіи, въ ссорахъ и буйствѣ. Невѣріе образованныхъ нашло свое выраженіе въ сочиненіяхъ Фейербаха, Ницше, Мережковскаго, Андреева и др. Невѣріе безграмотныхъ въ похваляющихъ преступность писаніяхъ Максима Горькаго и ему подобныхъ. Ученіе о превосходной пользѣ Богопротивнаго Мамоны, называемаго нынѣ капиталомъ (Мѳ. VI, 24, Лк. XVI), какъ источника истиннаго счастія, съ 90 годовъ было охотно принято нашей интеллигенціею подъ видомъ Марксизма. А затѣмъ появилось ученіе Ницше и Горькаго о томъ, что ради сладкаго питанія и веселаго времяпровожденія должно считать позволеннымъ все—всякіе насилія и обманы. А такъ какъ въ высшихъ слояхъ общества находилось не мало исполнителей этого беззаконнаго ученія, то и средніе и низшіе классы въ лицѣ прирожденно-испорченныхъ и дерзкихъ устремились исполнять это нечестивое умствованіе. И вотъ началась погоня за богатствомъ и красотою посредствомъ обмана и насилія вплоть до революціонныхъ бунтовъ, поджоговъ, погромовъ, воровства, убійствъ и поддѣлки всякихъ аттестатовъ. Пустѣютъ церкви, зато наполнились рестораны, кабаки, увеселительные сады и театры. На мѣсто жалости, стыда и страха Божія выступили жестокость, безстыдство, нахальство и презрѣніе къ человѣческой личности и Божественнымъ церковнымъ установленіямъ. Почтеніе, признательность и довѣріе къ старшимъ со стороны младшихъ замѣнились дерзостью, насмѣшками и ярымъ критицизмомъ. Изъ-за имущества (дѣло прежде неслыханное) стали убивать ближайшихъ родственниковъ—отца, мать, братьевъ, сестеръ. Злоба вытѣснила дружбу, измѣна—вѣрность, кутежи—чистыя семейныя радости и невинныя забавы. А свирѣпая ненависть къ св. писаніямъ, церковнымъ установленіямъ и духовенству выразилась въ попыткахъ высмѣять и оболгать православные догматы и священные обычаи и всячески ослабить духовенство. Эта преступная затѣя особенно ярко выразилась въ замахахъ нечестивыхъ и безбожныхъ членовъ первыхъ двухъ Государственныхъ Думъ, вознамѣрившихся посредствомъ отобранія церковныхъ имуществъ унизить оплотъ нашего государственнаго единства и мира—вѣрноподданное дѣловитое и дисциплинированное православное духовенство. Такимъ образомъ ярко и ужасающе обнаружился тотъ нравственный разрывъ между большинствомъ русскаго населенія и церковью, на который еще въ 1891 г. подробно указывалъ знаменитый церковный ораторъ Архіепископъ Харьковскій Амвросій въ сочиненіи «О причинахъ отчужденія отъ церкви нашего образованнаго общества».

Какъ же должны мы относиться къ невѣрію нашихъ современниковъ? Какъ должно смотрѣть на проповѣдниковъ безбожія наше старшее руководящее поколѣніе? Снисходительно или порицательно, уступчиво или противодѣйствующе? сочувствуя или рѣшительно возмущаясь? ужасаясь до потери мужества, или негодуя и мужественно употребляя всякія средства и способы къ подавленію безбожія и связаннаго съ нимъ пагубнаго грѣховнаго распутства? Твердый отвѣтъ на эти вопросы даетъ намъ исторія безбожія и преступнаго поведенія.

II.

Прежде всего разсмотримъ ходячія общепринятыя объясненія и оправданія безбожія и свободнаго беззаконнаго поведенія.

1) Люди упомянутыхъ выше двухъ типовъ, т. е. кутилы и озлобленные неудачники, въ оправданіе и объясненіе своего религіознаго невѣрія и пренебреженія къ священнымъ церковнымъ обычаямъ, обыкновенно выставляютъ первѣе всего непримиримость науки или образованности съ христіанской вѣрою, т. е. утверждаютъ, будто познаніе законовъ видимой и осязаемой вещественной природы и міровыхъ силъ опровергаетъ достовѣрность церковнаго ученія о способѣ происхожденія и назначенія неба, земли и человѣка. Но еслибъ это было такъ въ дѣйствительности, тогда всѣ великіе ученые, всѣ знаменитые профессора, прославленные открытіями и примѣненіями на пользу разныхъ свойствъ вещества и стихій міра, были бы непремѣнно безбожники, кутилы и развратники. Однако, исторія матеріальныхъ наукъ показываетъ обратное. Астрономы: Коперникъ (1534), Кеплеръ (1630), Ньютонъ (1727) и Гершель (1822), создавшіе основанія астрономіи; Бойль (1691) основатель современной химіи, Лейбницъ (1716) изобрѣтатель дифференціальнаго и интегральнаго исчисленія; математики Берандъ, Лакайель, Беркули, Ламбертъ, Эйлеръ, Гуасъ (1855); физики: Беконъ Веруламскій (1626), давшій естественной наукѣ методъ открытія законовъ вещества и движенія, Галилей (1642), Эрштедтъ (1851), Ампере (1836), Швейгеръ (1857), Линне (1718); химики: Лавуазье (1724), Либихъ и Фарадей (Пфенигсдорфъ, стр. 72—76) — всѣ эти великіе ученые умы были самыми набожными и добродѣтельными людьми. Напротивъ не только среди образованныхъ, но и безграмотныхъ всегда были отъявленные безбожники и нечестивцы. Стенька Разинъ, Емелька Пугачевъ и

цѣлыя тысячи закоренѣлыхъ разбойниковъ, отлично изображенныхъ у Достоевскаго и Горькаго, представляютъ доказательство, что безбожіе не зависитъ отъ образованности, а происходитъ отъ другихъ причинъ и обстоятельствъ.

Епископъ Серафимъ.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Спасеніе въ православной церкви—берегись еретическаго ученія католиковъ.

(*Бесѣды о католицизмѣ*).

1) Можно ли и нужно ли читать Слово Божіе?

Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ: „Изслѣдуйте Писанія, ибо вы думаете чрезъ нихъ имѣть жизнь вѣчную. А они свидѣтельствуютъ о Мнѣ“ (Іоан. 5, 39). Вотъ повелѣніе Господне! Хочешь знать истину—изслѣдуй Писаніе! Хочешь знать, которая церковь есть Христова Церковь—изслѣдуй Писаніе! Св. Писаніе скажетъ тебѣ правду. Теперь такое время, когда непремѣнно нужно читать и изучать св. Писаніе, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ православные живутъ вмѣстѣ съ католиками. Почему же это нужно? А вотъ почему: ты, православный христіанинъ живешь вмѣстѣ съ католиками. и слышишь ты, какъ хвастливо католики кричатъ на каждомъ шагу: «наша вѣра первая, наша вѣра святая, иди въ католическую вѣру, спасай душу свою»! И вдругъ ты начинаешь смущаться: «какъ же такъ? Вѣдь спасительная вѣра есть именно наша св. православная вѣра, почему же католики кричатъ, что ихъ вѣра первая»? Но ты не смущайся, а спроси у католика: „послушай, братъ мой! Ты кричишь, что твоя католическая вѣра есть первая вѣра! Ладно. А ну-ка покажи ученіе католической вѣры изъ св. Евангелія“! Тогда католикъ тебѣ и скажетъ: «а у насъ Евангелія нѣтъ, мы Евангелія не читаемъ»!—«Почему же вы не читаете Евангелія»?—спроси у него. «А намъ нельзя», отвѣтитъ онъ,—«намъ ксендзъ не позволяетъ». Но ты еще спроси: «почему же ксендзъ не позволяетъ вамъ читать»?—И скажетъ онъ, что римскій «папа запре-

тилъ. А римскій папа, какъ вы знаете, у католиковъ всеравно, что Богъ, они такъ и называютъ его „непогрѣшимый“, «святой», „намѣстникъ Бога“. Такъ вотъ, этотъ римскій папа запретилъ читать св. Евангеліе, но вспомни, что сказалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ? А Онъ, Спаситель нашъ, сказалъ: „изслѣдуйте Писанія“! Не просто читайте только, а изслѣдуйте, изучите, „ибо вы думаете чрезъ нихъ имѣть жизнь вѣчную“! А вамъ, католикамъ, даже читать не позволяютъ. Такъ кого же слушать—Господа Іисуса Христа или же римскаго папу?—Мы, православные, слушаемъ Іисуса Христа и исполняемъ Его Божественное ученіе, записанное въ Евангеліи, а вы, католики, горе вамъ, забыли Христово ученіе и дѣлаете только то, что вамъ прикажетъ папа. Но вѣдь папа—не Богъ и, хотя вы его называете «непогрѣшимымъ», однако и онъ, какъ и всякій изъ насъ, «въ беззаконіяхъ зачатъ и во грѣхахъ рожденъ», и нѣтъ въ его жизни ни одного дня, когда бы онъ не грѣшилъ (Іова 14, 4—5); если же вы говорите, что онъ не имѣетъ грѣха, то вѣдь вы себя прельщаете и истины въ васъ нѣтъ, по слову апостола. Подумайте же вы, несчастные, что вы сдѣлали и что вы дѣлаете?—Евангеліе, Слово Самого Бога, слово чистое, святое, вѣчное, вы отбросили, не читаете и не исполняете, а слово и выдуманное ученіе грѣшнаго человѣка, римскаго папы, вы принимаете и превозносите. Какъ же вы осмѣливаетесь еще говорить намъ, православнымъ—«идите въ нашу католическую вѣру»!? Какъ же мы можемъ идти въ вашу вѣру? Неужели вы хотите, чтобы мы промѣняли Христа на папу? Неужели хотите, чтобы и мы забросили Слово Божіе, Святое Евангеліе, и стали слушать человѣческія выдумки? Нѣтъ, этого не можетъ быть и не будетъ. Господь очень часто взывалъ къ своимъ слушателямъ—„имѣяй уши слышати да слышитъ“! Что же долженъ слышать имѣющій уши? Конечно ученіе Его, Іисуса Христа, Слово Евангельское, а не слово папское, не его выдуманное ученіе. Помни и ты, католикъ, что спасеніе не въ папствѣ, а въ святой православной церкви!

Вотъ ты, православный христіанинъ, такъ и скажи католику, когда онъ будетъ смущать тебя или другихъ людей своими папскими еретическими ученіями. Мало того, скажи каждому католику еще и слѣдующее:—знаешь ли ты, почему папы запретили мірянамъ читать слово Божіе, св. Евангеліе? Я тебѣ скажу почему:—потому что сами папы не такъ учатъ, какъ училъ Іисусъ Христосъ, какъ записано въ Евангеліи, да и ксендзамъ приказали они учить народъ

противно Евангелію. Если бы они учили правильно, если бы католическое ученіе было согласно съ Евангеліемъ, то конечно, незачѣмъ было бы его и запрещать: бери и читай каждый, кому дорого спасеніе. Вѣдь мы, православные, свободно можемъ читать св. Евангеліе, и не только можемъ, но наша святая церковь прямо внушаетъ намъ, совѣтуетъ читать какъ можно чаще. Пойми же, братъ мой, что если католическіе духовные отцы боятся дать вамъ, простымъ людямъ, читать Евангеліе, то потому только, что ихъ ученіе не чисто, не согласно съ ученіемъ Іисуса Христа и св. апостоловъ. И ксендзы даже что дѣлаютъ?—Они даже отнимаютъ Евангеліе, если найдутъ у кого-нибудь изъ мірянъ, и говорятъ: «не твоего ума дѣло это»! Какъ же такъ? А вѣдь Господь даже апостоловъ избралъ изъ простыхъ, неученыхъ людей, и имъ открылъ все свое ученіе, ихъ послалъ проповѣдывать Евангеліе; Онъ благодарилъ и Бога Отца, что Онъ открылъ Свою волю простымъ, а не мудрымъ людямъ (Лк. 10, 21), а ксендзы простому человѣку говорятъ: „не твоего ума это дѣло"! До какихъ же поръ католическіе ксендзы будутъ держать во тьмѣ этотъ простой народъ?!

И съ самыхъ первыхъ вѣковъ христіанства никогда не было запрещено мірянамъ читать Слово Божіе; всѣ вѣрующіе всегда имѣли право читать его. Мы знаемъ, что апостолы учили народъ «и словомъ и посланіемъ» (Ѳесс. 2, 15). Нѣкоторыя посланія были писаны лицамъ духовнымъ, но большая часть посланій писана всей церкви. Апостолъ Іоаннъ прямо говоритъ: «я писалъ церкви» (3 Іоан. 9), а не духовенству только. И въ древней церкви всѣ вѣрующіе изучали св. Писаніе, а не священники только и епископы; книга Дѣяній прямо говоритъ, что „они (вѣрующіе) приняли слово со всѣмъ усердіемъ, ежедневно разбирая Писанія" (Дѣян. 17, 11). И въ то время были знатоки св. Писанія изъ простыхъ вѣрующихъ, какъ о томъ читаемъ въ той же книгѣ Дѣяній—«Аполлосъ, мужъ краснорѣчивый и свѣдущій въ писаніяхъ» (Дѣян. 18, 24), и онъ не священникъ, а только «мужъ нѣкій». Всѣ святые отцы древней церкви всегда учили о пользѣ чтенія св. Писанія. Священное Писаніе—это свѣтъ, это драгоцѣнное сокровище, и это сокровище Богъ ввѣрилъ всей церкви, а не одному только духовенству. И знаете, почему католики сдѣлались еретиками? Да только потому, что католическое духовенство отняло отъ западной церкви подлинное Слово Божіе. Могли бы сдѣлаться еретиками нѣкоторые папы, епископы, но вся западная церковь не могла бы уклониться отъ истины, если бы вѣрующіе чита-

ли Евангеліе. Теперь же—горе католикамъ!—они всѣ подпали подъ проклятіе св. апостола за свои новыя ученія, несогласныя съ Евангеліемъ.

Св. апостолъ вѣдь ясно говоритъ: «если бы даже мы, или ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали, да будетъ анаѳема» (Гал. 1, 8). Но можетъ быть спросятъ католики: развѣ наши духовные отцы этого не знаютъ? На это скажи имъ такъ: большинство ксендзовъ, да и самъ папа прекрасно знаютъ, что они поступаютъ и учатъ не по Евангелію, но они ожесточились. Развѣ начальники еврейскіе, первосвященники и фарисеи не знали, что Іисусъ Христосъ есть Спаситель міра? Знали хорошо, но ожесточились,—уши имѣли и не слышали, очи имѣли и не видѣли, и распяли Христа. Тоже самое надо сказать и о папахъ и о ксендзахъ. Они сознали, что сдѣлались еретиками, но сатанинская гордость не позволила исправить своего ученія по Евангелію; тогда они, боясь народа, рѣшили отнять у народа Слово Божіе, скрыть его.

Вотъ что говоритъ намъ исторія: папа Юлій III (1550—1555) пригласилъ трехъ знаменитыхъ епископовъ на совѣтъ, что дѣлать, чтобы католики не уклонялись отъ католической вѣры. Епископы дали слѣдующій совѣтъ: «Очевидно, что римско-католическая религія совершенно отклоняется отъ того, чему учили Христосъ и апостолы. Поэтому прежде всего нужно, на сколько возможно, держать Новый Завѣтъ (св. Евангеліе) въ тайнѣ отъ народа. Изъ всѣхъ совѣтовъ, какіе мы теперь можемъ дать, самый важный тотъ, чтобы никому не было позволено читать Евангеліе, особенно на народномъ языкѣ. Достаточно того, что читается во время обѣдни. Пока люди довольствовались тѣмъ, что читается во время обѣдни, дѣла твои (папы) шли хорошо, съ того же времени, какъ стали больше читать, они начали клониться къ упадку. Вотъ книга, которая прежде всего навлекла на насъ такія бѣды и чуть не погубила насъ. Въ дѣйствительности, кто внимательно разсмотритъ, что обыкновенно творится въ нашихъ костелахъ, и глубоко надъ этимъ подумаетъ, тотъ долженъ увидѣть, что наше ученіе сильно отличается отъ ученія Евангелія и даже ему противорѣчитъ. Поэтому нужно уничтожать экземпляры св. Писанія, но только осторожно, чтобы не было еще большаго возмущенія". Понимаете ли какое безбожное дѣло? Надо, говорятъ, уничтожить св. Евангеліе! И кто это говоритъ?—

евреи? язычники? Нѣтъ, это говорятъ католическіе бискупы и ихъ «непогрѣшимый» папа!

И не одинъ только этотъ папа возсталъ противъ ученія Христова, но и многіе другіе, напр.,—Пій IV, Бенедиктъ XIV, Климентъ XI, Пій VI, Пій VII, Левъ XII, Пій VIII, Григорій XVI, Пій IX и др. Папа Александръ IV отлучилъ отъ церкви читающихъ библію и бесѣдующихъ о дѣлахъ вѣры; тѣхъ же, которые не послушались его, велѣлъ подвергать инквизиціи, мучить, сожигать живыми на кострахъ. И теперь вѣдь тоже самое. Въ Польшѣ нѣкоторые ксендзы захотѣли жить по Евангелію, вести жизнь чистую; стали называться они маріавитами; но папа предалъ ихъ проклятію за жизнь по Евангелію и за чтеніе самого Евангелія; они и отдѣлились со всѣми прихожанами своими отъ папы; ихъ очень много—болѣе чѣмъ двѣсти тысячъ. Но, по приказу папы каждый католикъ обязанъ избѣгать общенія съ маріавитами—мужъ долженъ прогнать свою жену, дѣти должны оставить престарѣлыхъ родителей, родители должны отказаться отъ своихъ дѣтей. Если бы только посмѣли, они бы съ удовольствіемъ и теперь жгли бы маріавитовъ на кострахъ. И за что же?—Все изъ за Слова Божія, изъ за Евангелія. Ужъ очень боятся католическіе духовные отцы св. Евангелія. Да и какъ не бояться, когда Евангеліе, какъ говорится, имъ глаза колетъ указываетъ всѣ ихъ неправильныя, еретическія ученія! А вѣдь были въ первые вѣка христіанства и въ Римѣ епископы, которые очень любили св. Писаніе и всѣмъ позволяли его читать. Вотъ, напр. римскій папа Григорій I-й (590—604), говоритъ: «что же такое священное Писаніе, какъ не откровеніе всемогущаго Бога своимъ созданіямъ? Если бы къ тебѣ писалъ король, развѣ ты не спѣшилъ бы читать его письмо? Вотъ Царь Небесный, Владыка людей и ангеловъ, призналъ тебя достойнымъ, чтобы писать къ тебѣ письма, которыя говорятъ о твоей вѣчной жизни, а ты столь равнодушенъ, что не читаешь этихъ важныхъ писемъ. Старайся, заклинаю тебя, читать и взвѣшивать слова Твоего Бога. Старайся изученіемъ св. Писанія познать Бога. Св. Писаніе на много превосходитъ, какъ по содержанію, такъ и по языку, всѣ ученыя книги; оно проповѣдуетъ чистую истину, черезъ него Богъ отвѣчаетъ на каждый вопросъ. Всякія сомнѣнія находятъ въ немъ удовлетворительное разрѣшеніе. Оно во многихъ мѣстахъ такъ ясно, что его могутъ понимать дѣти, а обыкновенные люди могутъ черпать въ немъ для себя духовную пищу». Почему бы нынѣшнимъ ксендзамъ не послушаться дѣйстви-

тельно святого отца Григорія I? Почему бы не дать и нынѣшнимъ простымъ католикамъ въ руки св. Писанія? Но нѣтъ, они этого никогда не сдѣлаютъ. Они боятся, чтобы католики-міряне, прочитавши св. Евангеліе, не увидѣли еретическихъ ученій католической церкви и не ушли бы отъ этой церкви! Скажемъ этимъ «непогрѣшимымъ» отцамъ католической церкви словами Спасителя: „Горе вамъ, лицемѣры, что затворяете Царство Небесное человѣкамъ; ибо сами не входите и хотящихъ войти не допускаете“ (Мѳ. 23, 13). А вы, братья, смѣло читайте св. Евангеліе; чрезъ Евангеліе вы найдете истинную церковь и спасеніе! *С. К. З.*

Осада поляками Свято-Троицкой лавры *).

(По случаю 300-лѣтія снятія осады. 1610—12 января—1910).

Это было въ смутное время междуцарствія. Со смертію царя Ѳеодора Іоанновича прекратился царственный родъ Рюрика, и на осиротѣвшій престолъ Всероссійскій былъ избранъ Борисъ Годуновъ; но онъ царствовалъ недолго, всего около шести лѣтъ. Его смѣнилъ Лжедмитрій, при которомъ столица Русскаго государства, первопрестольная Москва, очутилась во власти приведенныхъ имъ съ собою поляковъ. Къ счастью, Лжедмитрій царствовалъ еще меньше Годунова. Народъ, возмущенный тѣмъ предпочтеніемъ, которое самозванецъ оказывалъ полякамъ и польскимъ обычаямъ, возсталъ противъ него, и онъ былъ убитъ. На царскій престолъ былъ возведенъ бояринъ Василій Иван. Шуйскій, краткое царствованіе котораго было очень несчастливо. При немъ появился новый самозванецъ, также выдававшій себя за спасшагося отъ ножа подосланныхъ Годуновымъ убійцъ царевича Димитрія, сына царя Іоанна Грознаго.

Началась на Руси небывалая смута. Многіе бояре, ненавидѣвшіе Шуйскаго и завидовавшіе ему, подстрекали темный народъ переходить на сторону Лжедмитрія 2-го, котораго въ то же время усердно поддерживали поляки, приславшіе ему на помощь значительное пѣшее и конное войско.

*) Сказаніе объ осадѣ Троицко-Сергіевской Лавры записано келаремъ ея, участникомъ защиты Авраамiемъ Палицинымъ. Дневникъ описанія этой осады находится и въ запискахъ предводителя осады пана Сапѣги.

Редакція.

Съ этою ратною силой Самозванецъ подступилъ къ Москвѣ, расположившись въ 12-ти верстахъ отъ нея, въ селѣ Тушинѣ, по чему его стали называть «Тушинскимъ воромъ». Дальше идти «воръ», однако, не рѣшился, такъ какъ ему было извѣстно, что у Шуйскаго есть сильное и хорошо обученное войско.

Стоя лагеремъ въ Тушинѣ, жадные до добычи ляхи шныряли цѣлыми бандами по окрестностямъ Москвы, грабя и невозбранно разбойничая. Услыхали они про обитель Преподобнаго Сергія и, узнавъ о несмѣтныхъ сокровищахъ, хранящихся въ ея ризницѣ въ видѣ золотыхъ и серебряныхъ сосудовъ, драгоцѣнныхъ камней и крестовъ, рѣшили во что бы то ни стало овладѣть этою обителью, тѣмъ болѣе, что взятіемъ Троицкой лавры прерывалось сообщеніе Москвы съ сѣверными и восточными городами Россіи. Хвастливые и дерзкіе поляки не могли себѣ и представить, что встрѣтятъ серьезное сопротивленіе со стороны какихъ-то „чернецовъ".

— „Разсыпемъ ихъ прахъ и жилище", похвалялись они, выступая въ походъ противъ Троицкой обители.

23 сентября 1608 г. подъ стѣнами мирной, затерявшейся въ дремучихъ лѣсахъ лавры появилось 30-тысячноо польское войско подъ начальствомъ пановъ Лисовскаго и Сапѣги, и въ тотъ же день загрохотали непріятельскія пушки, посылая смертоносныя ядра въ обитель Преподобнаго Сергія.

Кому же предстояло сражаться съ воинственными, прекрасно вооруженными поляками? Кто долженъ былъ выдержать стремительный натискъ этой огромной боевой силы?

А вотъ кто.

Небольшой отрядъ воиновъ, подъ начальствомъ князя Григорія Борисовича Долгорукова и боярина Алексѣя Ивановича Голохвастова, незадолго до появленія Сапѣги подъ монастыремъ присланный туда царемъ Василіемъ Ивановичемъ Шуйскимъ, предвидѣвшимъ нападеніе поляковъ на лавру. Къ этому отряду присоединилось человѣкъ 300 монаховъ, а также слуги монастырскіе и жители окрестныхъ деревень, укрывшіеся въ монастырскихъ стѣнахъ отъ польскихъ насилій и грабежа. Этихъ послѣднихъ, собравшихся сюда съ женами и дѣтьми, было такое множество, что не хватало для всѣхъ мѣста въ обители; приходилось жить подъ открытомъ небомъ, а между тѣхъ наступали холода. Оставшіеся безъ крова расхищали дрова и камни монастырскіе и изъ нихъ устраивали себѣ подобіе шалашей.

Но ни эта страшная тѣснота, ни недостатокъ не только въ боевомъ снаряженіи, но и въ съѣстныхъ припасахъ не могли поколебать мужества славныхъ защитниковъ обители. Въ день Преподобнаго Сергія, послѣ молебна о защитѣ отъ супостатовъ, воеводы, дворяне, дѣти боярскія, слуги монастырскіе, стрѣльцы и всѣ, кто искалъ спасенія въ лаврѣ, собрались у раки Преподобнаго и надъ его св. мощами торжественно поклялись, что будутъ сидѣть въ осадѣ безъ измѣны и цѣловали въ томъ крестъ.

Послѣ этой общей присяги воеводы Долгорукій и Голохвастовъ вмѣстѣ съ архимандритомъ Іоасафомъ и соборными старцами распорядились защитою обители: разставили пушки, назначили кому биться на стѣнахъ, кому участвовать въ вылазкахъ, раздѣлили защитниковъ на нѣсколько отрядовъ и каждому отряду назначили свое мѣсто, чтобы не вышло замѣшательства; и даже особаго начальника. Но какъ ни старались укрѣпить обитель отъ нападеній вражскихъ, все-таки обыкновенныхъ, человѣческихъ средствъ для защиты было недостаточно; нельзя было положиться на число воиновъ, которое было вдесятеро меньше непріятельскаго, ни на крѣпость стѣнъ, которыя требовали серьезной поправки; особенно «утла», то-есть худа была западная стѣна. Хлѣба немолотаго было много, но молоть зерно было негдѣ, такъ какъ мельницы монастырскія находились внѣ монастырскихъ стѣнъ; кромѣ того былъ сильный недостатокъ въ овощахъ.

Но доблестные защитники лавры и не помышляли о сдачѣ Въ отвѣтѣ на присланныя въ монастырь польскими воеводами грамоты съ предложеніемъ сдаться и угрозою въ противномъ случаѣ взять монастырь силою и „порубить" всѣхъ, оказавшихъ сопротивленіе, архимандритъ съ воеводами отвѣтили такъ:

„Надежда наша и упованіе—Святая Живоначальная Троица; стѣна, заступленіе и покровъ нашъ—Пренепорочная Владычица наша Богородица и Присно-Дѣва Марія; помощники наши и молитвенники о насъ къ Богу—преподобные отцы наши Сергій и Никонъ. Да будетъ извѣстно вашему темному царству, что напрасно прельщаете вы Христово стадо; и десятилѣтній отрокъ въ Троицкомъ монастырѣ смѣется вашему безумному совѣту. Не измѣнимъ ни вѣрѣ, ни Царю, хотя бы и предложили вы и всего міра сокровища".

Получивъ такой отвѣтъ, Лисовскій и Сапѣга пришли въ сильную ярость и немедленно приступили къ осадѣ, въ которой участвовала 30-тысячная армія съ 63 пушками. Цѣлыя шесть недѣль

почти безъ перерыва грохотали вражескія орудія, но Господь хранилъ обитель Своего угодника: за всѣ эти шесть недѣль въ лаврѣ не было ни одного пожара: разрывные снаряды падали или на пустыри, или въ пруды, или ямы, а ядра не причиняли особаго вреда ни стѣнамъ монастырскимъ, ни строеніямъ.

Видя въ этомъ чудесную къ себѣ милость Божію, осажденные еще болѣе укрѣплялись духомъ, исповѣдывались и причащались Св. Таинъ, чтобы, имѣя чистую совѣсть, не бояться смерти.

Въ то же время архимандритъ Іоасафъ съ иноками, не принимавшими участія въ сраженіи по старости или немощи, а также всѣ, искавшіе защиты отъ непріятеля въ стѣнахъ обители, день и ночь усердно молились въ Троицкомъ соборѣ объ избавленіи отъ враговъ.

Совсѣмъ поиному готовились къ приступу поляки. Въ ихъ лагерѣ, хотя и переполненномъ русскими измѣнниками, не было слышно молитвъ; тамъ съ утра до ночи гремѣла веселая музыка раздавалось безшабашное пѣнье и шелъ самый дикій разгулъ. 12 октября послѣ долгаго и шумнаго пиршества, поляки и русскіе измѣнники ночью, захвативъ съ собою лѣстницы, деревянные щиты и стѣнобитныя машины, съ крикомъ и гамомъ устремились къ стѣнамъ монастырскимъ, но, будучи встрѣчены залпомъ изъ пушекъ и пищалей, побросали свои военныя снасти и убѣжали въ лагерь. Утромъ осажденные, выйдя изъ монастыря, подобрали орудія приступа, снесли ихъ въ монастырь и сожгли.

Эта удача сильно воодушевила монастырскихъ воиновъ, и недѣлю спустя они сдѣлали вылазку съ конными и пѣшими, намѣреваясь разрушить непріятельскія бойницы. Но нашелся средь нихъ подлый измѣнникъ, троицкій служка Оска Селевинъ, который предупредилъ враговъ объ этой вылазкѣ, благодаря чему они успѣли изготовиться къ бою. Много было убито въ этомъ жаркомъ дѣлѣ съ той и съ другой стороны, но, несмотря на большія потери, осажденные успѣли подобрать всѣхъ раненыхъ и убитыхъ и въ числѣ первыхъ особенно отличившагося свое храбростью чиновника Брехова.

Вскорѣ послѣ этого Преподобный Сергій, неусыпный стражъ своей обители, чудесно предупредилъ осажденныхъ о готовившемся ночномъ нападеніи. Въ воскресенье, 23 октября, послѣ заутрени, пономарь Иринархъ пришелъ въ свою келлію и легъ отдохнуть. Только что онъ задремалъ, какъ ему явился Преподобный и сказалъ: «скажи, брате, воеводамъ и ратнымъ людямъ, что къ пивному

двору будетъ сильный приступъ, и чтобы они не ослабѣвали, но защищали бы съ надеждою». И какъ бы въ подкрѣпленіе этой надежды Преподобный прошелъ по стѣнѣ, кропя ее и монастырскія зданія святою водой.

Пономарь исполнилъ волю Преподобнаго и увѣдомилъ воеводъ и воиновъ о готовящемся нападеніи полякъ. Оно было произведено въ ночь на 26-е октября и кончилось рѣшительнымъ пораженіемъ нападавшихъ. Утромъ архимандритъ Іоасафъ и весь соборъ иноковъ взяли святыя иконы и кресты и съ молитвеннымъ пѣніемъ, въ сопровожденіи всего народа, находившагося въ монастырѣ, обошли стѣны обители, благодаря Господа и Его Пречистую Матерь за заступленіе.

Въ то же время, пользуясь тѣмъ, что ляхи далеко ушли отъ монастыря, воеводы сдѣлали вылазку на Княжеское поле, гдѣ перебили польскую стражу и захватили въ плѣнъ литовскаго военачальника Бреушевскаго. Отъ него защитники монастыря узнали, что подъ монастырь ведется подкопъ, но гдѣ именно, этого указать не могъ. Всѣ старанія воеводъ узнать мѣсто подкопа не привели ни къ чему.

Чтобы ободрить пріунывшихъ защитниковъ лавры, Преподобный Сергій явился архимандриту Іоасафу, который, утомившись отъ долгой молитвы въ Троицкомъ соборѣ, задремалъ. Вдругъ онъ видитъ, что угодникъ стоитъ съ воздѣтыми руками передъ образомъ Св. Тройцы и со слезами молится; потомъ обратился къ нему и сказалъ: „бдите и молитесь: Всесильный Господь, по множеству своихъ щедротъ, еще милуетъ васъ и даетъ вамъ время на покаяніе“.

Осажденные, услыхавъ объ этомъ, ободрились, сдѣлали вылазку и захватили въ плѣнъ казака Дѣдиловскаго, который, умирая отъ раны, послѣ исповѣди сообщилъ, что подкопъ ведутъ отъ мельницы подъ Пятницкую башню и святыя ворота. Воеводы немедленно приказали насыпать противъ этого мѣста валъ и поставить на него пушку.

Не однимъ защитникамъ обители являлся Преподобный Сергій. Видѣли его и враги, но видѣли, какъ хранителя устроенной имъ обители, запрещавшаго разорять ее и грозившаго имъ вѣчными муками.

Такъ, однажды атаманы и казаки, дѣйствовавшіе заодно съ поляками, видѣли, что около стѣнъ святой обители ходятъ два старца, благоообразные, съ бразнсѣдыми брадами, похожіе на чудотворцевъ

Сергія и Никона. Одинъ изъ нихъ имѣлъ въ рукахъ кадильницу и крестъ, кадилъ стѣны и ограждалъ ихъ животворящимъ крестомъ. Другой имѣлъ въ правой рукѣ кропило, а въ лѣвой чашу съ водой и окроплялъ стѣны, и оба пѣли „Спаси, Господи, людя Твоя"... и „Вознесыйся на крестъ волею"... Одинъ изъ нихъ обратился въ сторону поляковъ и строгимъ голосомъ сказалъ: «о, злодѣи и законопреступники! Зачѣмъ вы пришли сюда разорять домъ Пресвятой Троицы, осквернять храмы Божіи и убивать иночествующихъ и всѣхъ христіанъ? Но не дастъ вамъ жезла на жребій Свой Господь!» то-есть не допуститъ сего Господь!

Многіе изъ поляковъ и литовскихъ людей стрѣляли въ старцевъ изъ луковъ и самопаловъ, но стрѣлы и пули отъ нихъ отскакивали, возвращались назадъ, и многіе изъ стрѣлявшихъ получили раны, отъ которыхъ и умерли.

Вообще шестнадцатимѣсячная оборона Свято-Троицкой лавры отъ полчищъ Сапѣги и Лисовскаго сопровождалась многими чудесными явленіями, свидѣтельствовавшими о дѣятельной помощи силъ небесныхъ доблестнымъ защитникамъ «дома Святой Троицы». Между прочимъ, послѣ того, какъ непріятельское ядро пробило образъ Архангела Михаила въ Троицкомъ соборѣ, сей Архистратигъ небеснаго воинства въ видѣніи явился архимандриту Іоасафу. Лицо его сіяло; онъ держалъ въ правой рукѣ мечъ и говорилъ врагамъ: „ваша беззаконная дерзость и до моего образа достигла! Всесильный Богъ воздастъ вамъ вскорѣ отмщеніе" Въ ту же ночь, когда архимандритъ, послѣ усердной молитвы Богоматери, задремалъ въ своей келліи, онъ вдругъ увидѣлъ передъ собой Преподобнаго Сергія, который сказалъ ему: „встань и не скорби, но съ радостью принеси молитву, потому что предстоитъ и молится Богу объ обители и о васъ Пречистая Богородица со ангельскими ликами и всѣми святыми. Въ ту же ночь Преподобный явился многимъ инокамъ и мірянамъ, будилъ ихъ и посылалъ въ храмъ молиться.

Эти явленія Преподобнаго Сергія такъ воодушевили защитниковъ святой обители, что 8 ноября они сдѣлали вылазку и, несмотря на сопротивленіе враговъ, выгнали ихъ изъ ближайшихъ укрѣпленій и завладѣли мельницей, у которой начинался подкопъ. Устье его было найдено, и два крестьянина, Шиловъ и Слотовъ, натаскали туда горючаго вещества и зажгли, чтобы взорвать подкопъ, но сама они не успѣли выйти и погибли.

Вѣчная память этимъ вѣрнымъ сынамъ Родины!

Вылазка 8 ноября, въ которой принимало участіе чуть ли не все мужское населеніе лавры, была очень удачна. Монастырскіе воины забрали много плѣнныхъ, захватили 8 пушекъ, множество самопаловъ, ручницъ, копій, палашей, трубъ и литавръ; чего не могли взять съ собою, сложили въ кучу и сожгли, и возвратились въ монастырь уже поздно вечеромъ, какъ побѣдители, при радостномъ колокольномъ звонѣ. Въ этомъ кровопролитномъ сраженіи защитники обители потеряли 174 человѣка убитыми и 66—тяжело ранеными. Потери непріятеля были несравненно больше: у нихъ было убито 1500 человѣкъ и ранено свыше 500.

Наступала зима. Нужны были дрова и сѣно, запасовъ же того и другого въ монастырѣ было очень немного, и приходилось чуть ли не каждый клочокъ сѣна и вязанку дровъ добывать цѣною крови. Въ ежедневныхъ вылазкахъ за фуражемъ и топливомъ на ряду съ воинами принимали дѣятельное участіе не только иноки, но и монастырскіе слуги и простые поселяне, проявлявшіе чудеса храбрости, несмотря на то, что сражаться имъ приходилось, будучи вооруженными чѣмъ попало. Одна изъ такихъ вылазокъ, повлекшая за собою кровопролитнѣйшее сраженіе, закончилось такимъ пораженіемъ поляковъ, что Сапѣга вынужденъ былъ съ позоромъ удалиться отъ стѣнъ монастыря въ дальнія укрѣпленія.

Но, несмотря на явное заступничество Преподобнаго Сергія, осажденнымъ пришлось испытать тяжкое испытаніе. Отъ тѣсноты, недостатка проточной воды и овощей въ монастырѣ развилась ужасная болѣзнь—цынга. Въ день умирало до пятидесяти человѣкъ, не успѣвали хоронить покойниковъ.

Тогда архимандритъ Іоасафъ послалъ письмо находившемуся въ Москвѣ келарю Авраамію Палицыну, прося его убѣдить Царя спасти Свято-Троицкую Лавру немедленною помощью. Но Царь не склонялся на просьбу Авраамія, такъ какъ ежедневно ожидалъ приступа тушинскихъ злодѣевъ и не рисковалъ уменьшить свое войско отдѣленіемъ отъ него отряда для помощи лаврѣ. Тогда „патріархъ со всѣмъ священнымъ соборомъ пришелъ къ Царю и сказалъ: если, Царь, взята будетъ обитель Преподобнаго, то и весь предѣлъ Россійскій до океана моря погибнетъ“.

Только тогда Царь сдался на просьбу Палицына и послалъ на помощь защитникамъ Троицкой лавры шестьдесятъ казаковъ подъ начальствомъ атамана Останкова и 2 пуда пороха. Къ этому ничтожному отряду Авраамій присоединилъ еще 20 троицкихъ слугъ.

Но и это малое подкрѣпленіе утѣшило осажденныхъ: они видѣли, что ихъ въ Москвѣ не забыли и готовы по возможности помочь имъ. Но радость населенія лавры была недолга. Большая часть пришедшихъ съ Останковымъ казаковъ, какъ и онъ самъ, сдѣлались жертвой губительной цынги. Тогда пономарю Иринарху явился во снѣ преподобный Никонъ, который сказалъ ему: «скажи болящимъ людямъ, что въ эту ночь выпадетъ снѣгъ, и кто хочетъ получить исцѣленіе, пусть натирается этимъ снѣгомъ».

Иринархъ, проснувшись, разсказалъ объ этомъ всѣмъ больнымъ, и кто съ вѣрою натирался выпавшимъ за ночь снѣгомъ, тотъ выздоравливалъ.

Пріѣздъ Останкова съ казаками въ лавру на помощь осажденнымъ вывелъ непріятеля изъ бездѣятельности, но это не смущало защитниковъ «дома Святой Троицы», среди которыхъ никто и не заикался о сдачѣ. Выздоравливающіе снова брались за оружіе, готовые скорѣе умереть, чѣмъ отдаться въ плѣнъ врагу.

Въ это время святая обитель едва не стала жертвою хитроумнаго плана поляковъ. Одинъ хитрый ляхъ, по имени Мартьяшъ, умышленно сдавшись, сумѣлъ войти въ такое довѣріе къ воеводѣ князю Долгорукову, что тотъ совѣтовался съ нимъ во всѣхъ важныхъ дѣлахъ и даже поручалъ ему ночную стражу, не зная, что этотъ измѣнникъ только и помышлялъ о томъ, чтобы предать монастырь на разграбленіе ляхамъ. Но Преподобный Сергій раскрылъ гнусные замыслы Мартьяша. Одинъ перебѣжчикъ, Нимко, глухонѣмой отъ рожденія, увидя среди защитниковъ обители Мартьяша, заскрежеталъ зубами, побѣжалъ къ воеводамъ и знаками объяснилъ имъ, что этотъ предатель хочетъ взорвать монастырскія стѣны и ночью впустить поляковъ въ обитель. Схваченный и преданный пыткѣ Мартьяшъ сознался, что онъ пускалъ полякамъ тайныя письма на стрѣлахъ и намѣренъ былъ, согласно условію, въ одну ночь заколотить всѣ монастырскія пушки, чтобы удался приступъ осаждающихъ.

Наступила весна 1809 года. Положеніе осажденныхъ стало немного лучше; цынга стала ослабѣвать и совершенно прекратилась 8 мая, когда въ храмѣ Успенія Пресвятой Богородицы былъ освященъ придѣлъ во имя Святителя и Чудотворца Николая. Въ теченіе шести мѣсяцевъ отъ этой губительной болѣзни въ монастырѣ умерло 297 старыхъ иноковъ, 500 новопостриженныхъ и 2125 вои-

новъ. Для защиты монастыря осталось очень мало войска. Сапѣга зналъ это и ночью 27 мая сдѣлалъ отчаянный приступъ.

Ляхи, какъ змѣи, ползли по рву со стѣнобитными орудіями, щитами и лѣстницами. Достигнувъ стѣнъ, они съ громкимъ крикомъ кинулись къ оградѣ, придвинули щиты на колесахъ и полѣзли на стѣны. Но осажденные не растерялись. Они мужественно встрѣтили врага; не только иноки, но даже женщины и подростки приняли участіе въ бою: одни стрѣляли и кололи изъ отверстій, другіе кипятили варъ, сѣру и смолу и лили раскаленную жидкость на лѣзшихъ на стѣну, бросали въ нихъ камни, ослѣпляли имъ глаза известью.

Нѣсколько разъ непріятель возобновлялъ атаку, но въ концѣ концовъ принужденъ былъ отступить. Неутомимые побѣдители, не потерявши ни одного человѣка, сдѣлали вылазку, били непріятеля во рвахъ и лощинахъ и взяли въ плѣнъ 30 пановъ и знатныхъ русскихъ измѣнниковъ, которыхъ заставили молоть муку.

Такъ же успѣшно былъ отбитъ лаврою новый приступъ Сапѣги, сдѣланный въ ночь на 31 іюля по убѣжденію присоединившихся къ нему со своими отрядами русскихъ измѣнниковъ Грамматина, Салтыкова и Зборовскаго, послѣ чего Сапѣга, встревоженный слухами о скоромъ приходѣ на выручку обители князя Михаила Скопина-Шуйскаго, удалился отъ монастыря, оставивъ подъ его стѣнами лишь нѣсколько ротъ.

Но и въ монастырѣ оставалось всего на всего 200 воиновъ. Опять воцарились среди нихъ уныніе и печаль. Тогда Преподобный Сергій явился во снѣ пономарю Иринарху и сказалъ ему: „Скажи братіи и всѣмъ ратнымъ людямъ, зачѣмъ они скорбятъ о томъ, что не могутъ послать о себѣ вѣсти въ Москву? Я послалъ отъ себя въ Москву въ домъ Пречистой Богородицы и къ московскимъ чудотворцамъ трехъ учениковъ своихъ: Михея, Варѳоломея и Наума въ третьемъ часу ночи. Воры и Литва видѣли ихъ. Выйдите изъ обители и спросите у враговъ: видѣли ли вы старцевъ? Почему не схватили ихъ“?

И, дѣйствительно, поляки видѣли трехъ монаховъ, выѣхавшихъ ночью изъ монастыря, и погнались за ними, но догнать ихъ не могли, а только загнали своихъ коней. Подъ монахами лошади были очень худы, но летѣли, какъ на крыльяхъ.

Вскорѣ послѣ этого Богъ послалъ великую радость защитникамъ монастыря. Князь Михаилъ Скопинъ-Шуйскій, узнавъ о

бѣдственномъ положенiи монастыря, 28 октября прислалъ для его охраны 900 человѣкъ свѣжаго войска, подъ начальствомъ Жеребцова, а 4 января 1610 г. еще 500 человѣкъ, подъ начальствомъ Валуева. Тогда защитники обители сдѣлали дружную вылазку, напали на враговъ и далеко отогнали ихъ отъ монастыря, а затѣмъ сожгли ихъ лагерь.

Эта была послѣдняя битва подъ стѣнами Свято Троицкой обители. 12 января Сапѣга, никѣмъ не преслѣдуемый, обратился въ бѣгство, послѣ шестнадцатимѣсячной безуспѣшной осады монастыря, защищаемаго горстью ратныхъ людей и иноковъ.

Въ теченiе цѣлой недѣли троицкие иноки не вѣрили своему счастью и только 26 января архимандритъ Іоасафъ съ братiей послали въ Москву къ царю старца Макарiя съ вѣстью, что осада снята и обитель, по молитвамъ Преподобныхъ Сергiя и Никона, спасена отъ разрушенiя.

(Изъ журн. «Вѣрность» № 35).

Изъ дневника члена Государственной Думы—священника.

Октябрь 1909 годъ.

28, среда. Во время перерыва сегодняшняго думскаго засѣданiя партiя правыхъ обсуждала вопросъ объ оскорбительныхъ нападкахъ на члена этой партiи епископа Митрофана, имѣвшихъ мѣсто на засѣданiи 26 сего октября въ рѣчахъ депутатовъ Караулова (к.-д.) и Гулькина (нац. парт.), и о томъ равнодушiи, какое обнаружилъ при этомъ предсѣдатель Думы Н. А. Хомяковъ. Партiя нашла, что вопреки ст. 143 наказа съ думской трибуны часто раздаются рѣчи, переполненныя оскорбительными и рѣзкими, несовмѣстными съ достоинствомъ Государственной Думы выраженiями, и что нѣкоторыя изъ этихъ рѣчей носятъ характеръ личныхъ выпадовъ противъ присутствующаго въ Думѣ православнаго духовенства, которое, поэтому, чувствуетъ себя крайне стѣсненнымъ въ выполненiи обязанностей, возложенныхъ на него Монархомъ наравнѣ съ другими членами

Думы. Поэтому партія правыхъ постановила выразить протестъ противъ нарушенія наказа тѣмъ, кто долженъ быть главнымъ его блюстителемъ.

Въ отношеніи депутата старообрядца Гулькина, числящагося во фракціи „русской національной партіи", правые постановили просить эту партію исключить изъ своего состава этого не въ мѣру зарапортовавшагося сочлена Если же „національная партія" не согласится на удаленіе изъ своей среды Гулькина, то правые порѣшили поставить ультиматумъ епископу Евлогію и священникамъ, числящимся въ этой партіи,—признаютъ ли они удобнымъ дальнѣйшее свое пребываніе въ одной партіи съ фанатикомъ Гулькинымъ, обливающимъ помоями православную церковь и духовенство.

Въ газетахъ, и въ лѣвыхъ по преимуществу, раздадутся, конечно, вопли на то, что вотъ де «крайніе правые», лишь только началась думская работа, снова начали интриговать противъ предсѣдателя и заявлять ему свои протесты. Но что же дѣлать правымъ, когда они особенно чутки ко всему тому, что касается интересовъ и достоинства православной церкви и духовенства? Проводились въ Думѣ въ прошлую сессію возмутительные вѣроисповѣдные законы, давались разнаго рода льготы старообрядчеству; наносилось оскорбленіе епископу Евлогію—и правые протестовали всѣми силами своей души, поднимали бурю и проч.

Такой же тактики они будутъ держаться и впредь, несмотря на всю газетную травлю.

Дума закончила сегодня постатейное чтеніе законопроекта „Объ условномъ осужденіи" и занялась запросомъ „О профессіональныхъ союзахъ".

29, четвергъ. Весь день сегодня свободный и потому время до вечера пришлось провести дома. Не будь такихъ относительно свободныхъ дней, некогда было бы отписываться и вести дневникъ. Отвѣчать на многочисленныя письма и писать дневникъ приходится урывками, пользуясь для этого каждой свободной минутой, иначе, при массѣ дѣла и частой смѣнѣ впечатлѣній, трудно было бы удерживать все въ памяти, если не записывать своевременно.

Въ $8^1/_2$ часовъ вечера, въ помѣщеніи Государственной Думы, состоялось фракціонное собраніе правыхъ для обсужденія назначенныхъ на завтрашній день выборовъ предсѣдателя Думы и его товарищей. Пренія затянулись до-полуночи.

Такъ какъ сужденія по данному вопросу носили строго секретный характеръ, то писать о нихъ неприходится.

30, пятница. Газеты и общество уже, кажется, перестали упрекать Государственную Думу въ томъ, что она мало работаетъ. За короткій относительно срокъ текущей сессіи она успѣла разсмотрѣть два важныхъ и довольно сложныхъ законопроекта—«О землеустройствѣ и «Объ условномъ осужденіи» и съ сегодняшняго дня приступила къ разсмотрѣнію еще болѣе сложнаго законопроекта „О мѣстномъ судѣ". На рукахъ у членовъ Думы весьма объемистыя тетради этого законопроекта.

Лишь только открылось засѣданіе по данному вопросу, какъ члены Думы всѣхъ фракцій валомъ повалили съ записками на думскую трибуну, чтобы захватить ораторское право. Крестьяне записались въ ораторы чуть не всѣ поголовно, хотя высказаться всѣмъ едва ли придется. Среди большинства крестьянъ состоялось соглашеніе отстаивать свой сословный волостной судъ.

Вечернее засѣданіе, посвященное исключительно выбору думскаго президіума, отличалось особеннымъ многолюдствомъ. На это засѣданіе явились даже такіе депутаты, которые на вечернихъ засѣданіяхъ почти никогда не бываютъ, пользуясь тѣмъ, что регистраціи отсутствующихъ не ведется. Была масса сторонней публики.

Выборы прошли довольно шумно и не безъ нѣкоторыхъ инцидентовъ, хотя въ результатѣ получилось то, что и ожидалось. Предсѣдателемъ остался Н. А. Хомяковъ, а старшимъ его товарищемъ князь В. М. Волконскій. Переизбраніе послѣдняго стояло внѣ всякаго сомнѣнія. Всѣ толки о томъ, что въ средѣ кажущихся сторонниковъ Н. А. Хомякова есть много „тайныхъ Никодимовъ, которые будто бы непрочь спихнуть его" и за спиной правыхъ набросать ему черняковъ не вполнѣ оправдалось. Впрочемъ „Никодимовъ" въ общемъ оказалось довольно порядочно, ибо при 212 избирательныхъ шарахъ, полученныхъ г. Хомяковымъ, оказалось 93 неизбирательныхъ. И это при отказѣ лѣвыхъ отъ участія въ выборахъ.

Было въ Думѣ теченіе, приписываемое правымъ, относительно избранія въ предсѣдатели октябриста М. В. Родзянко. Въ числѣ записокъ, поданныхъ за Родзянко, оказалась одна съ такимъ четверостишіемъ:

«Хоть на лицо, хоть на изнанку,
Переверни кругомъ Родзянку,

А какъ не бойся, хошь не хошь,
Другого лучше не найдешь».

Говорятъ, что эта записка подана В. М. Пуришкевичемъ.

Впрочемъ товарищемъ предсѣдателя вмѣсто барона Мейндорфа избранъ октябристъ С. И. Шидловскій. Баронъ Мейндорфъ, по слухамъ, счелъ для себя неудобнымъ ставить свою кандидатуру въ товарищи предсѣдателя послѣ той крупной для него непріятности и оскорбленія, какія пришлось ему испытать въ засѣданіи 23 мая сего года по поводу сдѣланнаго имъ замѣчанія епископу Евлогію.

Дѣло о переизбраніи старшаго товарища секретаря Г. Г. Замысловскаго тоже представляетъ нѣкоторый интересъ. Еще предъ выборами президіума 3-й Государственной Думы между «октябристами» и «правыми» (которые не знали въ то время дѣленія на «правыхъ» и «умѣренно-правыхъ»), былъ заключенъ письменный договоръ, по которому правымъ уступлено было мѣсто старшаго товарища предсѣдателя, секретаря и его старшаго помощника. Октябристы, пользуясь численнымъ превосходствомъ, не сдержали договора и въ союзѣ съ лѣвыми исключили изъ состава президіума праваго Замысловскаго и избрали на его мѣсто прогрессиста Соколова 2-го.

31, суббота. Сегодня участвовалъ въ думской комиссіи по городскимъ дѣламъ. Обсуждался докладъ по внесенному Министромъ Торговли и Промышленности законопроекту объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ. Лѣвые члены комиссіи, которыхъ въ нее набралось довольно порядочно, настаивали на 8-ми-часовомъ рабочемъ днѣ для приказчиковъ, вмѣсто 12-ти-часового, признаннаго докладомъ, и вообще старались нормировать возможно меньшимъ числомъ часовъ не только трудъ приказчиковъ, но и самую торговлю, стѣсняя такимъ образомъ тѣхъ хозяевъ-торговцевъ, которые торгуютъ сами, безъ приказчиковъ, и ставя въ затруднительное положеніе покупателя.

Комиссія съ этимъ же согласилась и приняла за норму 12-ти-часовой рабочій день.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита *).

Жизнь человѣка духовная и жизнь тѣлесная такъ тѣсно связаны между собою, такъ неразлучны, что невозможно и представить существованіе той или иной жизни отдѣльно.

Мы служители церкви Христовой на землѣ, хотя и именуемся только пастырями душъ, духовными отцами, но тяжко погрѣшаемъ, если вникаемъ лишь во внутреннюю, духовную жизнь своихъ пасомыхъ, нисколько, или очень мало обращая вниманія на ихъ внѣшнюю жизнь; жизнь тѣлесную. Конечно духовный голодъ—великое несчастіе, но и голодъ тѣлесный—тяжкое бѣдствіе.

Каждому извѣстно, что отсутствіе матеріальной поддержки въ трудные дни жизни, хотя бы должное духовное утѣшеніе было и преподано, доводитъ людей не только до нищеты, но и до озлобленія, а отсюда и всевозможные пороки, упадокъ вѣры въ людей и Бога—болѣзнь души.

Евангеліе Христово учитъ своихъ послѣдователей прежде всего стяжать нищему пищу духовную, алкать и жаждать правды но въ то же время вся жизнь Христа показываетъ намъ, что Сынъ Божій, воспріявшій плоть человѣческую, всегда, вездѣ своею всемогущею силою приходилъ людямъ бѣднымъ, неимущимъ, на помощь и въ ихъ плотскихъ потребностяхъ. Вся жизнь апостоловъ, святителей и многочисленныхъ угодниковъ Божіихъ даетъ намъ высокій образецъ благотворенія и помощи ближнимъ не духовной только, но вкупѣ и тѣлесной.

Сознаться нужно, что мы, пастыри, много виновны предъ своими духовными дѣтьми, питающими насъ тѣлесно, что мало, или почти и совсѣмъ, не отвѣчаемъ имъ тѣмъ же, не заботимся придти имъ на помощь не только какъ пастыри душъ, но и тѣлесъ. Не отсюда ли и охлаждающееся уваженіе пасомыхъ къ своимъ пастырямъ? Кажется, что въ этомъ правда есть.

Мы духовные заботимся о себѣ и своей семьѣ, стараемся улучшить свое матеріальное благосостояніе, заводимъ эмеритальныя кассы, фонды на выдачу пособій въ несчастныхъ случаяхъ и пр.

---

*) «Гродненскія Губернскія Вѣдомости» № 42, 1909 г.

А паства наша—народъ простой, во многомъ остается безпомощнымъ, какъ и всегда онъ былъ, когда для улучшенія его матеріальной жизни требовалась его самостоятельная работа, работа общая на пользу всѣхъ, особенно въ годины несчастныхъ случаевъ и бѣдствій. Безпомощенъ онъ, потому что мало развитъ, бѣдствуетъ онъ потому, что въ бѣдствіи никто ему не помогаетъ. Рады бы крестьяне что-либо доброе для своего блага устроить, да руководителя нѣтъ, сами другъ другу не вѣрятъ и остаются въ нуждѣ. Не дѣло пастырей, говорятъ, быть руководителями въ дѣлахъ мірскихъ. Да, это не прямое дѣло пастырей, но все-таки и это дѣло пастырей.

Не сказалъ ли Христосъ апостоламъ: «Дадите вы *имъ* ясти»?—Народу, внимательно слушавшему ученіе Его, но не имѣвшему хлѣба.

Народъ нашъ пока еще слушаетъ насъ, довѣряетъ намъ, допустимъ ли мы, чтобы онъ въ минуты трудныя жизни своей, когда бываетъ голоденъ, нагъ, и вообще въ нуждѣ, ушелъ отъ насъ только лишь съ однимъ словомъ духовнаго утѣшенія «терпи»! Куда онъ пойдетъ, кто ему поможетъ въ его нуждѣ не словомъ только, но и дѣломъ? Въ рѣдкомъ случаѣ найдетъ онъ помощь среди своихъ родныхъ, а то идетъ бѣдняга къ извѣстному благодѣтелю нашей полѣсской деревни, какому-либо Мовшѣ или Беркѣ. А разъ попалъ онъ къ нему, не жди, мужичекъ, уже улучшенія своей участи, надѣлъ ярмо на шею и не сбросить его, пока тянуть будетъ.

Приведу тяжелую сцену, ее навѣрно не одинъ пастырь ежегодно видитъ и вѣримъ, также болитъ душой, какъ и пишущій эти строки.

Лѣто. Уборка хлѣбовъ кончается. Всякій хозяинъ торопится поскорѣе свезти урожай съ полей домой. Но не всякій свезетъ его домой полностью, несчастныхъ, часть урожая которыхъ попадаетъ къ „благодѣтелю“—еврею ростовщику въ уплату долга, да не долга собственно а жидовскихъ %%. Ѣдетъ еврей по полю съ хозяиномъ и забираетъ копны, большею частью третью, а нерѣдко и половину урожая и, конечно, по жидовской оцѣнкѣ. И самъ хозяинъ еще и везетъ свой трудовой хлѣбецъ, а Мовша преторжественно идетъ за возомъ.

Къ этому всѣ уже привыкли. Очень рѣдко найдешь деревню, гдѣ нѣтъ такого еврея ростовщика, а не рѣдкость встрѣтить де-

ревню, гдѣ половина хозяевъ закабалена еврею и везутъ ему панщину, и работаютъ на него, какъ встарину работали на пановъ.

Нужда гонитъ человѣка занять денегъ, а разъ онъ уже задолженъ, то развѣ исключительный какой случай дастъ ему возможность выпутаться, не разорившись въ конецъ. Вѣдь немыслимо, чтобы человѣкъ, живущій отъ земли, смогъ платить на затраченный въ хозяйство, а тѣмъ болѣе на свое прокормленіе, капиталъ, „по копѣйцѣ въ тыждень", т. е. 52% годовыхъ, да еще и больше, ввидѣ всякихъ услугъ и потяжекъ еврея. Столбъ долга иногда стоитъ цѣлые годы, пока хозяинъ тянетъ, платитъ исправно %%, его не безпокоятъ, а чуть дѣла пошатнулись, затягиваться сталъ отъ непосильнаго бремени, ростовщикъ не медлитъ, взыскиваетъ и, конечно, разоряетъ человѣка въ конецъ.

И такіе %% не единичное, это всеобщее *) явленіе. И больно слышать, когда крестьяне еще и благодарятъ такихъ благодѣтелей, а гдѣ же, говорятъ, «позычить денегъ кромѣ жида; не помирать же»! Свои крестьяне, имѣющіе небольшія деньги, нѣсколько мягче, даютъ въ долгъ на % только «по грошу въ тыждень», т. е. 26%, но за то могарычами натягиваютъ еще нѣсколько %.

Больно видѣть такую безпомощность крестьянъ безъ дешеваго кредита. Трудится человѣкъ, потомъ своимъ поливаетъ землю, дастъ она ему хлѣбъ на пропитаніе, а приходятъ другіе, не оравшіе, не сѣявшіе, и забираютъ въ житницы своя. Какъ птицы небесныя живутъ ростовщики, только птицы то хищныя. У нихъ полны клуни хлѣба, а у трудящагося часто не хватаетъ хлѣба до Рождества и за свой же хлѣбъ онъ опять работаетъ на ростовщика, не сидѣть же голодному. Посмотришь, живетъ еврей въ селѣ и удивляешься, чѣмъ онъ можетъ существовать, земли не пашетъ, не торгуетъ и даже не воруетъ, а живетъ себѣ куда какъ лучше и сытнѣе большинсгва крестьянъ въ деревнѣ. А объясняется очень просто, еврей живетъ отъ «гандля». Немного надо капитала еврею въ деревнѣ, чтобы жить безъ заботы о кускѣ хлѣба. Если имѣетъ онъ на людяхъ 500 руб., то и живетъ безбѣдно, получая и деньгами и натурою не менѣе чѣмъ на 300 руб., и въ шабасъ у него все есть, и Хайка разряжена и Шмуленята въ костюмчикахъ.

А рядомъ его кормилецъ, несчастный мужичекъ, и голодаетъ, и холодаетъ, и самъ, и вся семья ходятъ въ рвани, въ праздникъ

*) Говоримъ о югѣ Гродненской и Минской губ.

Божій и въ храмъ показаться стыдно, а босымъ и обнаженнымъ дѣтишкамъ не до школы! Не поднимется на такого несчастнаго и слово укоризны, если онъ иной разъ съ горя и запьетъ на послѣдній грошъ.

Поддержи человѣка въ трудную минуту и стоялъ бы онъ, перебивался кое-какъ, а то упадетъ, силится, силится подняться, а его еще сильнѣе придавливаютъ. И упадетъ человѣкъ, и лежитъ уже и не силится подняться, какъ обезсиленная лошадь, для него все безразлично, онъ уже нечувствителенъ ко всякимъ ударамъ судьбы, запросовъ духа не существуетъ, не то человѣкъ, не то животное.

Кому какъ не духовенству ближе всѣхъ извѣстно безпомощное положеніе нашихъ крестьянъ при разныхъ бѣдахъ и несчастіяхъ и вообще всегда, когда имъ приходится искать взаймы денегъ, конечно, то же на нужду. Нельзя винить духовенство, что оно въ этой нуждѣ не приходило ранѣе на помощь своей паствѣ—оно само было одно только средство помощи, борьба съ ростовщичествомъ словомъ. Но что наше слово для жида?

Теперь приспѣлъ благопріятный моментъ показать пастырямъ своимъ пасомымъ не словомъ только, но и дѣломъ, что ихъ нужды близки пастырямъ, что они готовы придти имъ на помощь и въ ихъ дѣлахъ плотскихъ.

Правительство, желая придти населенію на помощь путемъ удешевленія кредита, съ разрѣшенія Св. Синода, призываетъ духовенство взять на себя труды руководительства въ дѣлѣ открытія учрежденій мелкаго кредита. И это обращеніе правительства къ духовенству и желаніе нашего народа стряхнуть съ себя кабалу еврейства, обязываетъ насъ не оставить это благое начинаніе безъ нашей ревностной поддержки, для пользы церкви Христовой.

Трудно, конечно, придется многимъ священникамъ на первое время, пока найдутся дѣятельные помощники, быть единолично работниками, не можетъ ли это остановить рвеніе пастыря, радѣющаго о благѣ своей паствы и спасеніи ея отъ «сѣти ловчи» пауковъ-ростовщиковъ, убивающихъ, не только тѣло, но и душу. И не настолько уже это дѣло тяжело и хлопотливо, 5—6 часовъ въ недѣлю свободныхъ найдется у каждаго священника.

Пишущій, съ этимъ дѣломъ знакомъ три года, руководствуетъ уже вторымъ кредитнымъ товариществомъ и за все это время ни разу не раскаивался, что взвалилъ *лишнюю* обузу на плечи, ни разу

не пришлось и разочароваться въ крестьянахъ, въ ихъ честности, они скоро поймутъ и оцѣнятъ, кто для нихъ трудится съ пользою. Кромѣ душевнаго утѣшенія отъ сознанія сдѣланной пользы и искренно простой благодарности крестьянъ пишущій болѣе ничего не испытывалъ. Были и непріятность отъ ростовщиковъ, но за озлобленія, чинимыя правды ради—надо только радоваться.

О томъ, какъ открыть и какъ вести дѣло сельскаго мелкаго кредита съ готовностію дадутъ всѣ свѣдѣнія инспектора мелкаго кредита, состоящіе при каждомъ отдѣленіи Государственнаго банка.

Священникъ *К. К—скій.*





Общее собраніе членовъ Витебскаго Свято-Владимірскаго Братства 20 января 1910 года. По приглашенію почетнаго попечителя св.-Владимірскаго Братства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, въ Епископскихъ покояхъ, состоялось второе общее собраніе членовъ св.-Владимірскаго Братства, на которомъ присутствовали, кромѣ Его Преосвященства—предсѣдателя собранія, и. д. Витебскаго Губернатора д. с. сов. Никифоръ Ѳеодоровичъ Ошанинъ, предсѣдатель совѣта Братства, его товарищъ, нѣкоторые члены совѣта, а также и члены Братства, всего до 30 человѣкъ.

По предложенію предсѣдателя собранія, Его Преосвященства, былъ обсужденъ докладъ уполномоченной 1-мъ общимъ собраніемъ, (бывшимъ 27 декабря 1909 г.) комиссіи изъ 4-хъ лицъ: священниковъ: Павла Гальковскаго и Іоанна Овсянкина, преподавателя Витебской духовной семинаріи Н. Полозова и над. сов. В. Стукалича, о расширеніи и способахъ улучшенія писчебумажнаго дѣла при Братской лавкѣ.

По всестороннемъ обсужденіи сего вопроса и обмѣнѣ мнѣній, постановили: принять докладъ комиссіи къ исполненію: 1) разрѣшить Совѣту Братства позаимствовать изъ запаснаго капитала 6000 рублей на покупку писче-бумажнаго товара, съ погашеніемъ этой суммы въ теченіе 6 лѣтъ, начиная погашеніе съ 1 марта 1911 года; 2) въ виду же отсутствія въ уставѣ Братства правилъ о храненіи и расходованіи запаснаго капитала, предложить совѣту Братства къ слѣдующему очередному общему собранію членовъ Братства, выработать условія храненія и расходованія запаснаго капитала.

По обсужденіи вопроса о писчебумажномъ складѣ, былъ произведенъ, открытою подачею голосовъ выборъ, кандидатовъ въ члены Совѣта Братства и члены ревизіоннаго комитета вмѣсто отказавшагося Вл. Тычинина. Избранными оказались: въ кандидаты членовъ совѣта Братства: Д. М. Крюковскій и М. В. Анцевъ и въ члены ревизіоннаго комитета свящ. Павелъ Гальковскій.

По предложенію предсѣдателя Совѣта Братства прот. А. Матюшенскаго былъ обсужденъ вопросъ о тѣхъ началахъ, на какихъ должна вестись въ Братской лавкѣ писчебумажная торговля, прочелъ слѣдующую выдержку изъ отношенія училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ на имя Саратовскаго Епарх. Училищ. Совѣта, отъ 19 іюня 1909 г. за № 4476: „Вслѣдствіе отношенія, сдѣланнаго и. об. Оберъ-Прокурора Св. Синода, съ Министромъ Финансовъ, Министерство Финансовъ 28 мая 1909 г. за № 5562 увѣдомило его, что такъ какъ въ епархіальномъ магазинѣ производится торговля исключительно книгами духовно-нравственнаго содержанія и канцелярскими принадлежностями, относящимися къ числу учебныхъ пособій, то на основаніи п. 4, ст. 371 уст. прямыхъ налоговъ, изд. 1907 г. Министерство Финансовъ признаетъ вышеупомяную торговлю не подлежащею промысловымъ налогомъ». Епархіальный съѣздъ духовенства бывшій въ августѣ прошлаго года призналъ весьма благовременнымъ и важнымъ имѣть писче-бумажный складъ для снабженія церк.-прих школъ писчебумажными и канцелярскими принадлежностями. Постановили: руководствуясь вышеприведенной справкой, просить Витебскую казенную палату освободить писче-бумажную торговлю въ Братской лавкѣ и ея отдѣленіяхъ отъ промысловыхъ налоговъ. Въ случаѣ же отказа, вести означенную торговлю на началахъ потребительскихъ обществъ, уполномочивъ Совѣтъ Братства представить Начальнику губерніи для регистраціи нормаль-

ный уставъ для таковыхъ обществъ имѣя при этомъ въ виду и вышепомянутое постановленіе епархіальнаго съѣзда духовенства 1909 г.

По окончаніи собранія по предложенію Его Преосвященства былъ обсужденъ вопросъ о томъ кому поручить чтеніе о судьбахъ Полоцкой епархіи въ день перенесенія мощей Преподобной Евфросиніи въ монастырь ея на торжественномъ братскомъ собраніи, предположенномъ вечеромъ сегодня.

По обмѣнѣ мнѣній порѣшили отъ имени Совѣта Братства просить объ этомъ А. П. Сапунова, какъ мѣстнаго историка, обслѣдовавшаго судьбы Полоцкой епархіи всесторонне и преподавателя церковной исторіи въ духовной семинаріи Н. Н. Богородскаго.

Обозрѣніе церквей Люцинскаго благочинія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, съ 31 мая по 2-е іюня 1909 года.

Послѣ г. Люцина начиналось обозрѣніе церквей южной части уѣзда,—части болѣе населенной и съ болѣе частыми православными приходами. 1-го числа іюня Владыкѣ предстояло обозрѣть на пространствѣ 46 верстъ четыре приходскихъ церкви: Ново-Слободскую, Бриговскую, Ляудерскую и Старо-Слободскую. Выѣхали изъ г. Люцина около 10 часовъ утра. Путь лежалъ по старому почтовому тракту, идущему въ г. Себежъ. Въ село Ново-Слободу прибыли въ началѣ 12 часа дня. Не смотря на будній день, народу ко встрѣчѣ Владыки собралось много. Обычную встрѣчу Его Преосвященства дѣлалъ мѣстный приходскій священникъ Порфирій Орловъ съ участіемъ своего тестя Галузинской, Себежскаго уѣзда, церкви священника Петра Квятковскаго и двухъ священниковъ церквей того же уѣзда Синозерской Димитрія Фридриха и Слободзинской Іоанна Титова. Послѣднія двѣ церкви входятъ въ составъ Люцинскаго благочинія, но такъ какъ въ маршрутѣ обозрѣнія Его Преосвященствомъ церквей этаго благочинія онѣ не вошли, то причты ихъ въ

полномъ своемъ составѣ, въ силу существующаго на этотъ предметъ распоряженія Епархіальнаго Начальства, явились для встрѣчи Владыки въ ближайшій приходъ.

Мѣстный приходскій священникъ о. Порфирій Орловъ произнесъ довольно пространную нижеслѣдующую рѣчь:

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Архипастырь нашъ и Владыко!

„Привѣтствуя Васъ отъ лица причта, своихъ прихожанъ и здѣсь собравшихся, имѣю честь представить вниманію Вашего Преосвященства нѣкоторыя свѣдѣнія о нашемъ храмѣ и его приходѣ.

Ново-Слободскій приходъ основанъ въ 1834 году. Онъ образовался чрезъ отдѣленіе отдаленнѣйшихъ деревень отъ древне-православной, бывшей двуклирной, Синозерской церкви, Себежскаго уѣзда. Выстроенный въ то время на этомъ же мѣстѣ величественный и громадныхъ размѣровъ храмъ, къ несчастію, просуществовалъ не долго; въ 1857 году 17 мая отъ громового удара онъ сгорѣлъ. Вслѣдствіе этого была возведена временная церковь, нынѣ приписная въ д. Рейкахъ, въ пяти верстахъ отъ с. Ново-Слободы.

Много и долго пришлось причту и прихожанамъ тогда потерпѣть и побѣдствовать: и въ то время не меньше, чѣмъ теперь у православныхъ оказалось враговъ, которые всѣми способами тормозили дѣло постройки какъ храма, такъ равно и причтовыхъ зданій. Причту приходилось жить въ бѣдныхъ лачугахъ, пропитанныхъ сыростью и холодомъ. О прочихъ хозяйственныхъ постройкахъ и говорить нечего!—Не смотря на правительственную субсидію и крестьянскую помощь, дѣло постройки новой церкви затянулось, благодаря проискамъ враговъ, почти на десять лѣтъ. Наконецъ, прихожане, достигли своей цѣли: новоустроенная приходская церковь была освящена въ 1867 году во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Въ томъ же году произошло событіе, которое сильно повліяло на дальнѣйшую судьбу Ново-Слободского прихода: находившійся въ его раіонѣ Бриговскій костелъ былъ закрытъ и вмѣстѣ съ землею причисленъ къ Ново-Слободскому приходу.—Съ теченіемъ времени, по разнымъ причинамъ, ядро прихода переносится въ Бриги и Ново-Слободская церковь дѣлается приписной къ Бриговской (передѣланной изъ упраздненнаго костела). Были даже попытки Ново-Слободскій храмъ совершенно закрыть, или перенести его въ другое мѣсто (Посинь). Наступало, повидимому, время упадка Ново-Слободского прихода: церковь, безъ причтовыхъ построекъ,

совершенно заброшенная, среди поля, поросшая мхомъ, казалось доживала свои послѣдніе дни. Но, съ помощію Божіею, крестьяне не дали погибнуть своему родному храму: онъ возродился Нашелся между ними энергичный человѣкъ, нынѣ уже покойный, Василій Константиновичъ Акашевъ, который не испугался предстоящей борьбы. Нѣсколько разъ ѣздилъ онъ въ Витебскъ, Петербургъ, хлопоталъ и—дѣло увѣнчалось успѣхомъ! Согласно волѣ Высшаго Начальства послѣдовало раздѣленіе Бриго-Ново-Слободского прихода на два самостоятельныхъ. Можно считать, что съ этихъ поръ, собственно, жизнь приходская вступила въ болѣе или менѣе опредѣленное и спокойное русло. Это было недавно—въ 1886 году.

Народонаселеніе Ново-Слободского прихода не многочисленно: 1500 душъ обоего пола. Вся эта мѣстность, за исключеніемъ нѣсколькихъ деревень, въ старину была населена исключительно православными, по нѣкоторымъ признакамъ отраслью великорусскаго племени Это чисто русское населеніе, подъ вліяніемъ разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, подъ вліяніемъ насилій помѣщиковъ-католиковъ, начало постепенно утрачивать нѣкоторыя свои національныя черты и обычаи. Смѣшиваясь съ пришельцами-латышами, народъ даже свой чистый и прекрасный русскій языкъ началъ замѣнять какимъ то новымъ, нигдѣ не встрѣчающимся. Употребляемый теперь здѣсь латышскій языкъ состоитъ изъ смѣси словъ русскихъ, польскихъ и чухонскихъ, и изуродованъ настолько, что, напр., рѣжицкій чухонецъ съ трудомъ можетъ вести бесѣду со здѣшнимъ латышемъ. Впрочемъ, прихожане изъясняются хорошо и на своемъ природномъ, русскомъ языкѣ.

Что касается религіозно-нравственной жизни Ново-Слободскихъ прихожанъ, то нельзя умолчать о ихъ любви къ своему храму и, достойной подражанія, религіозной настроенности, за нѣкоторымъ, конечно, исключеніемъ. Отчасти свидѣтельствуетъ объ этомъ постепенно прогрессирующій церковный доходъ и количество продаваемыхъ церковью свѣчъ. Въ первые годы служенія теперешняго церковнаго старосты крестьянина Іоакима Аглиша количество это не превышало двухъ пудовъ, затѣмъ оно достигаетъ $2^1/_2$ п., а въ последнее время увеличилось до 3-хъ пудовъ. Но и этого, вѣроятно, не будетъ достаточно. Какъ извѣстно, такое количество свѣчъ расходуется въ иныхъ приходахъ съ населеніемъ вдвое многочисленнѣе. Осмѣливаюсь утверждать, что наши прихожане исключительно по своей инициативѣ и совершенно добровольно стараются постоянно

вносить извѣстныя пожертвованія на свой храмъ. Не говоря о пожертвованіяхъ натурою, а также о нѣсколькихъ пожертвованныхъ иконахъ,—въ прошломъ, напр., году былъ составленъ ими приговоръ о взносѣ въ продолженіи 3 хъ лѣтъ по 1 рублю съ участка, не смотря на то, что по прежнимъ приговорамъ они обязались внести по 6 р. съ участка. И предъ дальнѣйшими пожертвованіями, нужно надѣяться, Ново Слободскіе прихожане не остановятся. Главная цѣль этихъ пожертвованій—расширеніе храма и переустройство колокольни, которая своею непрочностью внушаетъ самыя серіозныя опасенія. Пока же эта цѣль не будетъ достигнута; намъ невозможно (по крайней мѣрѣ не экономично) приступить къ внутренней покраскѣ и отдѣлкѣ храма. Причтомъ и старостою еще въ 1907 году было возбуждено предъ Полоцкой Духовной Консисторіей ходатайство о командированіи Епархіальнаго Архитектора. Въ прошломъ и настоящемъ году это ходатайство было повторено и только въ самое послѣднее время (завчера) г. архитекторъ, наконецъ, прибылъ въ с. Ново-Слободу и осмотрѣлъ нашъ храмъ съ его колокольней, но при этомъ заявилъ, что составлять необходимую смѣту и планъ раньше осени, или зимы онъ не станетъ. Дѣло, такимъ образомъ, опять замедлится на годъ или болѣе. По крайней мѣрѣ, въ настоящую зиму при этомъ условіи, ни заготовить лѣсъ, ни вывезти его не придется.

Будучи въ высшей степени удивлены этимъ обстоятельствомъ и находясь подъ всегдашнимъ гнетущимъ чувствомъ возможнаго паденія колокольни и даже болѣе - несчастія, мы осмѣливаемся въ настоящую торжественную минуту безпокоить Ваше Преосвященство смиреннѣйшей просьбой—прикажите немедленно приступить къ составленію необходимаго проекта и смѣты и вообще—не задерживать давно начатое нами дѣло.

Въ заключеніе съ печалію считаю долгомъ упомянуть, что прихожане Ново-Слободской церкви, кромѣ положительныхъ сторонъ своей жизни, имѣютъ и отрицательныя черты: нельзя умолчать, напр. о постепенномъ, особенно среди молодежи, увеличивающимся пьянствѣ, а также устройствѣ наканунѣ праздниковъ вечеринокъ, или «игрищъ». Пьянство особенно усиливается въ такъ называемые «кирмашные» дни сопровождается буйствомъ и дракой.

Сознавая свои немощи и пороки, обращаемся къ Вамъ, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ! Помолитесь о насъ недостойныхъ

и благословите на честное и хвальное служенiе Церкви и Отечеству!

Да продлитъ Господь Вашу жизнь на многiя лѣта»!

Рѣчь Владыки была отвѣтомъ на рѣчь священника. Похваливъ усердiе прихожанъ къ храму Божiю и заботу о его благолѣпiи, Архипастырь съ особенною подробностiю остановился на развивающихся среди приходской молодежи порокахъ, говорилъ о пагубности ихъ для тѣла и въ особенности для души и проч.

При осмотрѣ св. Престола и хранящихся наономъ двухъ антиминсовъ (приходской и приписной церквей) Его Преосвященство изволилъ сдѣлать распоряженiе къ замѣнѣ одного изъ нихъ новымъ, въ виду его ветхости.

Преподавъ затѣмъ святительское благословенiе всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ съ раздачей имъ крестиковъ, Его Преосвященство пѣшкомъ направился въ домъ священника и на пути распрашивалъ священника о церковно-приходской школѣ, земельныхъ угодьяхъ причта и проч.

При входѣ въ домъ матушка встрѣтила Владыку съ хлѣбомъ-солью и подвела подъ благословенiе двухъ своихъ маленькихъ дѣтей.

Послѣ скромной закуски Его Преосвященство направился въ дальнѣйшiй путь—въ село Бриги, отстоящее отъ Ново-Слободы въ 6-ти верстахъ. Было около 2-хъ часовъ пополудни.

(*Продолженiе слѣдуетъ*).

Отъ издателя „Земщины“.

Въ конторѣ получаются въ большомъ количествѣ письма съ вопросомъ—правда ли, что газета прекращаетъ свое существованiе въ Петербургѣ и вмѣсто нея въ Москвѣ будетъ издаваться г. Глинкою - Янчевскимъ „Русская Земля“.

Вмѣстѣ съ тѣмъ къ намъ поступаютъ, по нашему адресу, требованiя высылки „Русской Земли“.

Очевидно, завѣдомо ложный слухъ, пущенный „Биржевыми Вѣдомостями“ и другими родственными имъ газетами, вводитъ очень многихъ читателей въ заблужденiе и

нызываетъ массу недоразумѣній. Поэтому считаю необходимымъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что „ЗЕМЩИНА“ продолжаетъ издаваться въ Петербургѣ подъ редакціей того же С. К. Глинки-Янчевскаго (С. Глинки) и при участіи почти всѣхъ тѣхъ же постоянныхъ сотрудниковъ, которые вмѣстѣ съ нимъ работали въ „Русской Землѣ“ съ 1906 г. до прекращенія ея въ апрѣлѣ 1909 г.

Возобновленная въ настоящее время въ Москвѣ „Русская Земля“ издается совершенно самостоятельно книгоиздательствомъ „Вѣрность“ и кромѣ общей цѣли--служить русскому дѣлу—никакого отношенія къ „Земщинѣ“ не имѣетъ. „Земщина“ по прежнему будетъ издаваться подъ редакціей г. Глинки.

С. А. Володимеровъ.



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій.*



Печатать разрѣшается. 24 января 1910 года.
Цензоръ, Преподаватель семинаріи свящ. **В. Добровольскій.**

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.